

زِيَارِةُ لِلْقِيْنِيُورِ

« شَيْهُ النَّا فَرَيْنَ اللَّهُ فَا اللَّهُ فَاللَّهُ فَا اللَّهُ فَاللَّهُ فَا اللَّهُ فَا اللَّهُ فَا اللَّهُ فَا اللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّا لَا اللَّهُ فَا اللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّا اللَّهُ فَاللَّا لَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّ اللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّ

؆ڸػٞڶڰڟؙڵؽٚ برّرالدِين الِحُوْنِ



bş.



وبارة الفيدور

شبكة كتب الشيعة الماليات shiabooks.net



الكتاب:
المؤلف:
الناشر :
الطبعة :
المطبعة :
سنة الطبع :
الكمية :

«حقوق الطبع محفوظة» قم، ص. ب ۸۳۷_ ۲۷۱۸۵، ت ۷٤۰۷۷۱

إسماله الرَّاهُ الرّ

الحمد لله رب العالمين وصلّى الله على خير بريته محمد الامين وأهل بيته الطاهرين وصحبه الميامين.

وبعد. فقد ابتلي أهل بيت النبي الله من بعده، وهم حملة الأمانة ومستودع الرسالة، ابتلوا بالمناوءة والعداوة والابعاد والتشريد، والتهمة والرببة، ثم التعذيب فالقتل... وطال البلاء كذلك محبيهم واتباعهم ورواة احاديثهم حتى تكاد لا تجد كتاباً من كتب التأريخ يخلو من معاناة أهل البيت الله وتحملهم، وما واجههم من مكائد ومؤامرات لا تُطفأ إلا بدمائهم ولا تنتهى إلا بدفنهم!

وليت الأمر انتهى عند هذا الحدّ.. فقد تتبع أمراء الضلالة والطفاة أهل البيت الله والطفاة المسادهم، أهل البيت الله حتى بعد موتهم... فنبشوا قبورهم وصلبوا أجسادهم، وحرثوا مراقدهم وأجروا عليها المياه.. لتختفي هذه المعالم المنيرة والعلامات المضيئة والقباب المتحدّية.

ولا زالت هذه المعالم السامية والأضرحة المتوهجة ملاذاً للمظلومين وملجاً للتائهين ينهلون منها معاني الثورة ضد الظلم، ويرتشفون منها اكواب الصبر الجميل_ ويا للأسف اننا لازلنا نجد حتى وقتنا الحاضر من يريد ان يبعد الاسّة عن رجالها الصالحين واعلامها الهداة المهديين... بدعوى أن زيارة القبور أمرٌ غير مسوغ شرعاً، مع ان لزيارة قبور الصالحين ادلتها المتينة في الشرع المقدس، وهي أمر مستحسن عقلاً وشرعاً..

والكتاب الذي بين يديك عزيزي القارئ عورة موجز على شبهة قديمة اطلقها الظالمون ورددها المستشرقون.. حرّموا فيها زيارة قبر النبي الشال وخلفاته الصالحين والاولياء المؤمنين... ويمتاز هذا الكتاب بجزالة اسلوبه وقوة حجته وروعة دلالته... وهو يقدّم للمسلمين حقيقة شرعية حاولت الاقلام المدسوسة محوها وتحريفها...

﴿ قُلُ لَا أَسَأَلُكُم عَلِيهِ أَجِراً إِلَّا المُودَّة فِي القربِيٰ ﴾ صدق الله العلي العظيم.

المعاونية الثقافية للمجمع العالمي لأهل البيت:ﷺ

بسم الله الرحن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلىٰ الله وسلم على محمد وآله الطاهرين.

وبعد: فهذا جواب في مسألة القباب والتمسح بالتراب من الرد على مقبل.

وها هنا مسألتان: مسألة التسح بالتراب، ومسألة نداء الميت. نعقد لكل منهما فصلاً وذلك ليبان الحق والدفاع عن المسلمين فنقول:





التمشح بالتراب







القسع بالتراب يكون لاعتقاد المتعسع انه دواء من حكة أو غيرها، أو لرجاء ان يكون دواء. وهذا ليس شركاً وان دل على ا اعتقاد فضل الانبياء والاولياء فلا وعلى رجاء ان يكون تسراب قبورهم دواء لذلك، وهذا واضح ولا يحتاج إلى ذكر دليل، لان البينة على المدعى، فن ادعى انه شرك فالبيئة عليه.

هل يراهم الوهابي قد اشركوا إذ شربوا ماء الجبة لرجاء الشفاء؟ هل يراهم اشركوا حين استعملوا ماء الجبة استعمال الدواء؟ ام هو هنا يعرف انه لا تلازم بين التبرك والشرك، فما كل متبرك مشركاً؟ فلهاذا يرئ التمسح بتراب قبور الانبياء والاولياء عليمًا شركاً؟ هسل يندعي مقبل انهم يعتقدون فيه النفع والضعر مـن دون الله فـهو مـظنة هـذا الافتراء؟ فكم يفترون على الشـيعة ليرمـوهم بـالشرك بـغضا لهـم وعداوة لاجل التشيع؟ كها قال ابن الامير:

مذاهب من رام الخلاف لبعضها يعض بأنياب الأساود والأسد يصب عليه سوط ذم وغيبة (و) يجفوه من قد كان يهو أه عن عمد ويعزى اليه كل مالا يقوله كتنفيصه عند التهامي والنجدي

فهل اعتقدت ام سليم انه ينفع ويضع من دون الله؟ هل اشركت ام سليم وصوّبها رسول الله على الله كان التبرك والشرك متلازمين لا ينفك التبرك عن الشرك ولا يمكن ان يقع التبرك بلا شرك؟

أليس من المعقول امكان التبرك بلا شرك؟ بلى والله أنه لم مقول. ولكن بغضكم للتشيع والشيعة والتصنع لدئ أسيادكم الوهابية حملكم على رميهم بالشرك من أجل ذلك وأنساكم قول الله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الذين آمَنوا الجَتنبواكثيراً مِن الطَّن إنَّ بِعضَ الطُنَّ إِثْم ﴾ (١) الا تنقون الله؟ ألا تخشون اثم التفريق بين المسلمين وهم في اشد الحساجة الى الاجتاع؟ ألا تخشون اثم رمسي المسلمين بالشرك؟ ﴿ انكَ مَيتُ وَانَّهُم مِيتُونَ * ثَمَ انكم يوم القيامة عند ربكم تختصمون ﴾ (١) ﴿ وسَيعلم الذين ظَلموا أي منقلبٍ ينقلبون ﴾ (٢)

انكسم لتعلمون انبه يمكن ان يستمسح بقراب قبور الانبياء والاولياء التناوي به، أو لرجاء البركة من لا يعتقد فيه النفع من دون الله ولا الضر من دون الله، وانما يعتقد فضله فلذلك يرجو البركة في ترأب قبورهم. فاذا كان هذا ممكنا معقولاً، كان دعوى انهسم مشركون يعتقدون فيه النفع من دون الله دعوى عارية عن الدليل، افتراها اعداؤهم بغياً وعدوانا فقد جاءوا ظلماً وزوراً.

وقد عقدت فصلا في التبرك في كتاب شرح الصدور، أحد الكتب المساة « الايجاز في الرد على فتاوي الحجاز »(٤) وعملٌ هذا الفسمل (ص ١٤١) فلبراجعه من اراد التحقيق في المسألة ففيه كفاية.

⁽۱) المجرات: ۹۲.

⁽۲) الزمر : ۲۱۵۳۰.

⁽٣) الشعراء: ٢٢٧.

⁽٤) للمؤلف.





الفصل الثانى:

في نداء الهيت







أعسلم أنها نتكلم في المسألة لتحقيقها، فاما النداء للانبياء والاولياء على فانك أذا دخلت أضرحتهم المشرفة وحضرت أزائرين لا تسمع أحداً يدعوه ولا يستغيث بهم، فقد بهتهم بهذا مقبل، المقلد في هذا الشأن، المنقاد لداعي العصبية والشنآن الخالف لقول ألله تعالى: ﴿ وَلا يجرمنكم شنآن قَومٍ عَلىٰ أن لا تعدلوا أعدلوا هُو أَقُرب للتقوي واتقوا ألله إن الله خبير بما تعملون ﴾ (١١). وقد كان ينبغي له وهو يعلم الحقيقة ويعرف براءة أهل القبلة من شرك الدعاء أن يبرئهم منه، ويبلغ الابعدين الذين لا يطمون الحقيقة عنهم، دون أن يقلدهم فيا يعلم طلانه.

أخرج احمد بن حنبل في المسند (ج٦ ص ٤٣٦): عن ام العملاء الانصارية قالت امّ العلاء: فاشتكى عثان بن مظعون عندنا، فرضناه حتى اذا توفّى ادرجناه في اثوابه فدخل علينا رسول الله ﷺ فقلت:

A SAUL (1)

رحمة الله عليك يا أبا السائب شهادتي عليك لقد اكرمك الله، فيقال رسول الله الله الله وما يدريك ... ه الحديث .

فهل اشركت ام العلاء حين قالت: يا ابا السائب، تعني عثمان بسن مظعون وهو ميت؟

وأخرج أحمد في المسند (ج١ ص ٢٣٥) عن ابن عباس قال: لما مات عثمان ابن مظعون قالت امرأته: هنيئاً لك يابن مظعون بالجنة، فنظر إليها رسول الله ﷺ نظرة غضب فقال: «ما يدريك؟ فوالله اني لرسول الله وما أدري ما يفعل بي ... »الحديث.

فهل اشركت فاطمة البتول سيدة النساء وخامسة أهمل الكسماء لقولها يا ابتاء، وقد توفاه الله؟.

ان الامر واضح، فما كل نداء شركاً، ولكن غلاة التوحيد يحسبون رمي الناس بالشرك وما مقبل إلّا فرع من فروعهم. وقد روى الحاكم في المستدرك (ج 2 ص ٢٩٧): عن قتيلة بنت صيني امرأة من جهينة قالت: ان حبراً جاء إلى النبي الله فقال: انكم تشركون تقولون: ما شاء الله وشئت، وتقولون: والكعبة، فقال رسول الما الله الله الله الله الله الله عبد الله عبد الله عبد الله عبد الاستاد واقره الذهبي.

فاذا كان الحديث صحيحاً فينبغي مخالفة المجود وان لا نقتدي بهم في رمي المسلمين بالشرك، وان تنقتدي بسرسول الله الله الله في تعليم الناس الادب في القول وتجنب الكلمات الموهمة التي يتعلق بها العدو لرمي المسلمين بالشرك. وهذه الخصلة أعني رمسي المسلمين بالشرك لو لم يكن فيها إلا عار المشابهة لحذا الخبر والموافقة له لكنى صارفاً عنها لمن يأنف من التشبه بالمهود.

هذا وقد حققت مسألة الدعاء في كتاب « الاجادة » احد الكتب المجموعة في « الايجاز في الرد على فتاوي الحجاز » وذلك في المقصد الأول من كتاب الاجادة (ص ٩١) فراجعه فالكتاب مطبوع منشور والحمد لله.

قال مقبل (ص٣٢٣): وقد اخبر في شيخي عبد الرزاق الشاحذي انه قد شرحها _ يعني الاربعين السيلقية _ يحيئ بن حمزة الذي خالف الامة الاسلامية وقال: لا بأس بالبناء على قبور الفضلاء، كما ذكر، العلامة الشوكاني. الجواب، وبالله التوفيق: ان هذا دليل على ان مقبلاً لا يعتبر الامة الاسلامية إلّا أهل تحلته الذين يرون ان من يخالفهم في هذه الاشياء مشرك، فجعلوا جمهور الامة الاسلامية مشركين.

قبال مقبل بعد أن روئ حديث: « يا علي لولا أن تقول فيك طوائف من أمتي مجا قالت النصارئ في عيسى بن مريم، لقلت فيك اليوم مقالاً لا تمر بأحد من المسلمين إلا أخذوا التراب من أثر قدميك لطلب البركة » وردّه بأن في سنده حرب بن حسن الطحان ويحيئ بن يعلى، وذكر كلام اسلافه فيها، ثم قال: فعلم يهذا أن الحديث عبن شيعيين مقدوح فيها خصوصاً فيا يوافق مذهبها.

والجواب: ان القدم من خصومها ورواية خصومها فلا يقبل، مع انهم يحاربون فضائل علي الله ويجدّون في دفاعها على اختلاف درجاتهم في هذه الطريقة، حتى انهم ليجرحون في الرواة بنفس روايتهم لبعض الفضائل. فلذلك لا يلتفت الى جرحهم في الشيعة، لان تحكيم خصومهم فيم عدول عن طريقة الاتصاف وتعصب للاسلاف. وانحا الطريقة ان نبحث نحن ولا نقلد، فاذا تستبمنا احداديث الرجل الصحيحة عنه فانا سنعرفه على ضوء رواياته، وكذلك اذا عرفنا تاريخ الرجل وعقيدته، فذلك يمين على معرفته بدون تقليد.

قال مقبل: وهذا الحديث الموضوع قد اتخذه القبوريون اصـلاً في جواز التمسح بأتربة القبور، وهكذا يفعل الغلو بأهله. والجواب: أن ألاصل في التمسح بالتراب هو الاباحة، فلا حاجة الى الاستدلال على جوازه، بل الدليل على من منع من ذلك وحرّمه، لأنه المدعي والبيئة على المدعى فلا حاجة لاعتاد الحديث المذكور.

واما قوله: « وهكذا يفعل الغلو بأهله » فالغلو في الدين انما يكون بالتديّن بما هو زيادة على الدين وتجاوز لحدوده، فعناه الزيادة على المشروع تديّنا بالزيادة. على ان لفظ الزيادة يفهم معنى التدين وانما تحتاج اليه اذا قلنا في حد الغلو: هو تجاوز الحد المشروع الى ضيره تدينا بغير المشروع.

فالحاصل: أن الغلو يعتبر فيه أمران: تجاوز الحد المشروع، والتدين بما زاد على المشروع. فلا يكون من الغلو في الدين إلا ما جمع الامرين، ومن أمثلة الغلو جعل القسح بالتراب شركاً، فالنهي عن الشرك من الدين والنهي عن غيره بدعوى أنه شرك مبالغة في النهي عن الشرك وخلو في ذلك لانه تجاوز للحد على طريقة التدين.

وهكذا سائر ما يتعلون باسم التوحيد وليس منه، أو باسم التحذير من الشرك وليس منه، من قتل للمسلمين ونهب لاصوالهم، ومس تخريب لقبابهم ومنع للزيارة وغير ذلك. فقد بان أن الفلاة تحت غطاء التوحيد اكثر الناس غلوا واخطر الفلاة على المسلمين، لاتهم بغلوهم كقروا المسلمين ورموهم بالشرك واستحلوا دماءهم وأموالهم ونساء بعضهم، واهانوا اولياء الله وحقروا اكابر الامة بهدم قبابهم، وتركوا

قبورهم معرضة للكبلاب، يمناء ممنهم عملي أن ذلك من التسوحيد والتحذير من الشرك وأنه من الاخلاص في الدين.

تسوية القبور:

والحاصل انه لا يقلد في توثيقه لأنا لا ندري ما مذهبه في الثو ثيق.

⁽۱) معیح مثلم ۲۲ تا. دار الفکر.

بل العجلي غير موثوق به عندنا.

مع أن تلك القبور يحتمل أنها كانت قبيور مشركين، وأذا كانت كذلك فلا حق لأهلها في التنظيم فلذلك ينبغي أزالة ما فيها من تعبير عن شرفهم من شُرف أو تسنيم، وذلك تسويتها في حقهم. ولا يقاس عليها قبور المسلمين لقول ألله تعالى: ﴿ أَفَنَجُعَلَ المُسلمين كَالْجَوِمِين * عليها قبور المسلمين كالمجومين * مَا لكُم كَيْفَ تَحَكُون ﴾ (١) ويحتمل أنها قبور مجهولة، من عهد الجاهلية فكان الاصل فيها أن تجري مجرئ قبور الكفار.

فإن قيل: أن القبور لا نعلمها نحن ما هي وما سبب الامر بتسويتها، فلا يصح دعوى أنها قبور المشركين أو من أهل الجاهلية الجهولين.

قلنا: إذا كنا لا نعلمها نحن ما هي وما سبب تسويتها المذكورة، فلا يقاس عليها غيرها حتى يعرف ما سبب حكها، لأن القياس يتوقف على معنى العلة، إذ تعميم الحكم بدون عموم اللفظ انما هو في الحقيقة ضعرب من القياس.

وكذلك التأسي يحتاج فيه الى معرفة وجه الفعل حتى تتم الموافقة، ألا ترئ أن موسى على لو تأسّى بالخضر فقتل غيلاماً آخير قبل أن يعرف وجه قتل الغلام الذي قتله الخضر، أو خرق سفينة اخرى قبل ان يعرف السبب في خرق السفينة التي خرقها الخضر لكان مخطئاً اذا لم

⁽١) القلم: ٢٥ ـ ٣٦.

يوافقه في المعنى وان وافقه في الصورة؟ وهذا لأن حديث ابي الهياج في قبور مخصوصة وهي التي بعث اليها على الله والتي بعث اليها ابو الهياج، وذلك لا يمم كل قبر سيكون في الزمان المستقبل، ولكنه يقاس علىٰ تلك القبور ما شاركها في علة الحكم، قيان كيانت العيلة إن أهيلها مشركون أو جاهليون سوبت قبور المشركين أو الجماهليين تسموية تلك القبور. وأن كانت العلة غير ذلك قيس عليها ما شاركها في العلة متى عرفت الملة، قان جهلت الملة ترك التياس. قان زعم الفلاة من مدَّعي التوحيد انهم قد عرفوا العلة فليأتوا بحجة على ما زعموه، فان لم يكن عندهم حجة فلهاذا يحتجّون به لهدم قبور الاولياء والصالحين؟ يحتجون بهذا الحديث الذي لا يدل على مذهبهم ويدّعون على مسن يرى بقاءها أنه خالف المشروع وانه لا يحب النبي ﷺ ولا علياً ﷺ وانه مناقض لمقاصد الشرع. مع ان المسألة بما تختلف فيها الانتظار. وليس لهم أن يدعوا الناس ألئ تقليدهم لانه لا يجوز تقليدهم لانهم غلاة متهمون في هذا الياب وغيره. فكيف وهم يزعمون انه لا يجوز التقليد؟ وكيف يلزمون برأيهم من لا يرئ رأيهم؟ وذلك دعموة اليّ التقليد لوكانوا يعلمون.

هذا والتسوية تحتمل معنيين:

المعنى الأول: جعل القبر سوياً ومنعنى هنذا جنعله عبلى الصنة المشروعة وعلى وجه الصواب. والدليل على استعمال سنوى عمنى جعله سوياً قول الله تعالى: ﴿ اللَّي خَالَق بشراً من طين * فاذا سوّيته وَنفخت فيه مِن رُوحي ﴾ (١) أي إذا جعلته سويّاً بهام تصويره وإكبال اعضائه وصلاحه لنفخ الروح فيه. وقول الله تعالى: ﴿ أُمُّ سَواه وَنفخ فيه مِن روجِه ﴾ (٢) وقسول الله تعالى: ﴿ الذِّي خَلَق فَسوّى ﴾ (٣) فيه مِن روجِه ﴾ (٢) وقسول الله تعالى: ﴿ الذِّي خَلَق فَسوّى ﴾ (٣) فتسوية الشيء جذا المعنى جعله على ما ينبغي أن يكون عمليه من الصفة بحيث يصح أن يقال له سويّ.

المعنىٰ الثاني: جمل القبر سواء ليس بعضه ارفع من بعض قلا يترك مستماً ولا جانب منه ارفع من جانب ولا فيه شرف.

فاما تفسير بعض الغلاة من مدّعي التوحيد للمتسوية بالتسوية بالارض، فان كان من حيث ثبت عندهم ان المستروع في القبر ان يسوى بالارض بدليل آخر، فلا يترك من تسرابه ولا غبره شيء مرتفعاً على ما حوله من الارض فلم يخالفوا معناه لغة . وأن كانوا ظنوا أن معنى تسوية القبر، تسويته بالأرض لاجعله سواء ولا سويًا فهو غلط في التفسير لهذا الحديث، لأن استعمال التسوية بمعنى جمعل المسوى مساوياً لغيره اتما تكون مقيدة، فيقال سوى هذا بهذا، فعنى النسوية مع الاطلاق غير معناها مع التقييد.

⁽۱) ص: ۷۲ ـ ۷۲

⁽٢) السجدة: ٨.

⁽٢) الأعل: ٢.

الرد على كلام ابن القيّم:

قال مقبل (ص٢٩٣): ورحم الله ابن القبيم اذيقول في اغاتة اللهفان (ج١ ص٢١٤): ومن جمع بين سنة رسول اللهفائي في القبور وما امر به ونهئ عنه وما كان عليه اصحابه، وبين ما عليه اكثر الناس اليوم، رأى احدها مضاداً للآخر مناقضاً له بحيت لا يجتمعان أبداً. فنهئ رسول الله اللهفائية عن الصلاة الى القبور، وهؤلاء يصلون عندها، ونهئ عن اتخاذها مساجد وهؤلاء يبنون عليها المساجد ويسمونها مشاهد مضاهاة لبيوت الله تعالى، ونهئ ان تتخذ عيداً وهؤلاء يتخذونها اعباداً ومناسك، ويجتمعون لها كاجتاعهم للعيد أو أكثر، وامر بتسويتها كها في صحيح مسلم، ثم ذكر الحديث المتقدم.

وفي صحيحه ايضاً عن تمامة بن شني قال: كنا مع فضالة بن عبيد بأرض الروم، فتوفي صاحب لنا فامر فضالة بقبره فسوّي، ثم قال: سمعت رسول الله الله الله يأمر بتسويتها. وهمؤلاء يبالغون في مخالفة هذين المدينين ويرفعونها عن الأرض كالبيت ويعقدون عليها القباب. ونهى عن تجصيص القبور والبناء عليها كما رواه مسلم في صحيحه عن جابر قال: « نهى رسول الله الله الله عن تجصيص القبور المناه عليها كما رواه مسلم في صحيحه عن جابر قال: « نهى رسول الله تلهيئي عن تجصيص القبور

وان يقعد عليه وان يبني عليه ه(١) ونهى عن الكتابة عليها كما روى ابو داود والترمذي في سننها عن جابر فلا ان رسول الله تلالله نهى ان تجمعس القبور وان يكتب عليها. قبال الترمذي: حمديت حسس صحيح. وهؤلاء يتخذون عليها الالواح ويكتبون عمليها القبرآن وغيره، ونهى أن يزاد عليها غير ترابها كها روى أبو داود من حديث جابر أيضاً أن رسول الله الله الم يحتيه أن يجمعس القبر أو يكتب عليه أو يزاد عليه، وهؤلاء يزيدون عليه سوى التراب الآجر والاحتجار والجمس... الخ.

والجواب: انه يعني بهذا الكلام الشيعة، ومتى كانت هذه الروايات او بعضها مما تفرد به خصوم الشيعة، فخصوم الشيعة متهمون بقصد التشنيع على الشيعة ورميهم بمخالفة السنة، فلا يصح الاحتجاج بذلك عليهم. قال أبن حزم في الفصل (ج 2 ص ٩٤) في كلامه في الشيعة: لا معنى لاحتجاجنا عمليهم برواياتنا، فعهم لا يسعدقونا ولا معنى لاحتجاجهم علينا برواياتهم فنحن لا نصدقهم... الخ.

ولا يخنى أن الحديث الأول، اعني قوله: نهى رسول الله الله عن الصلاة إلى الفهور، لا يفيد مطلوبهم من منع الصلاة حولها أذا لم تكن الصلاة إلى شيء منها، وأنما هذا من الغلو في الدين، لانه زيادة على ما

⁽١) صحيح مسلم ٦٢ كتاب الجنائز ط. دار الفكر.

دل عليه الحديث. وكذلك الحديث الثاني النهبي عن اتخاذ القبور مساجد، لأن معنى اتخاذ القبور مساجد ان تبتخذ القبور نفسها مساجد، بحيث يكون القبر نقسه مصلى يصلى عليه. هذا معنى الحديث الظاهر. اما ما زادوه فهو دعوى لا يلتفت الها وذلك لعدم دلالة لفظ «مسجد» عليه في اللغة، لان مسجداً اسم لمكان السجود الذي يسجد فيه، كمنزل للمكان الذي يغزل فيه وجلس للمكان الذي يجلس فيه، فعنى اتخاذ القبر مسجداً اتخاذه مكاناً للسجود يستجد فيه، وهذا واضح وانا حملهم التعصب على زيادة الصلاة حوله أو اليه، ولا حجة طم في ذلك.

وقوله: « وهؤلاء يبنون عليها المساجد ويسمونها مشاهد » يعني انهم لا يسمونها مساجد ولكنها بزعمه مساجد وان سموها مشاهد. الجواب: ان معنى المسجد معروف، سمي مسجداً لأنه بني للصلاة فيه وهو مشتق من السجود كاشتقاق مصلى من الصلاة، فالقباب المبنية على القبور لا للصلاة بأن تجمل ارضها للصلاة، بل لمجرد تعظيم صاحب القبر والتعريف بمكانه وتيسير الزيارة للزائر بانظلال ونحسو ذلك، فلم تبن لجمل ارضها مصلى فليست مسجداً، فدعوى انها بنيت للصلاة، كما يكون الفرض بالمسجد، دعوى عارية عن الدليل وهي دعوى تعصب وتعنت بسبب عداوة المذهب. نعم مقتضى الانصاف دعوى تعرب الذي يجعل فيها يجعل للصلاة فوضع المصلى فيه

واليه في معنى المسجد وحده دون سائر القبة وارضها، وهذا المحراب ليس فوق القبر، فليس استعماله من اتخاذ القبور مساجد، بل هو كبناء مسجد حول القبر.

فاما القية كلها فلا مشابهة بينها وبين المسجد في المعنى الذي لأجله سمي المسجد مسجداً، فتسميتها مسجداً مغالطة وتسلبيس ومشسابهة لأهل الكتاب في لبس الحق بسالباطل. ﴿ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبُسُونَ الْحَقِّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ (١) وهده الخصلة في الخلاة تحت سنار التوحيد مما اشبهوا فيها اهل الكتاب وحذوا فسها حذوهم.

وقوله: « مضاهاة لبيوت الله » قد بينا انها غير مشابهة لبيوت الله في المعنى، لانها ما بنيت للصلاة ولا يصلى في جميع نواحميها كما في المساجد فلم تتخذ مساجد لا لفظاً ولا معنى. واما المضاهاة في شكل البناء والزخرفة فلا تسمى مساجد من أجلها ولا يشبت لها معنى المساجد، لأن العلة في منع اتخاذ القبور مساجد همي الصلاة عملى القبور، وهي غير حاصلة في القباب ولا بنيت لها.

وأما الحديث الرابع: وهو قوله: « ونهئ أن تتخذ عيداً ».

فالجواب: إن الظاهر من العيد هو يوم يكون فيه اظهار السرور،

⁽١) آل عمران: ٧١

واشتق له اسم العيد لانه يعود السرور فيه. وفي الاسلام عبد الاضحى وعبد الفطر، هذا هو المعنى المشهور للعيد، ويوم الجمعة عيد للمسلمين لهذا المعنى فيه. فاما مطلق الاجتماع فلا يسمى عيداً حقيقة، ولذلك لا تسمى الاسواق اعباداً، وإن كان الناس يجتمعون لها ويعاودون الاجتماع فيها في كل اسبوع أو كل يوم، وكذلك المعارك التي يجتمع الناس فيها للقتال ولو عاودوا القتال فلا تسمى اعباداً حقيقة.

وعلى هذا، فاتخاذ القبر عيداً معناه أن يجعل مسرجعاً للاجتاع وملتق لجمع الناس، يجتمعون اليه للاحتفال والسرور واظهار الزينة، وهذا لا يناسب اللائق بن حضر القبور، لان اللائق به همو الحنون لتذكر الموت والآخرة وغير ذلك من اسباب الحزن. وعلى هذا فالنهي عن اتخاذ القبر عيداً مثل كراهية الضحك بين المقابر لأن ذلك من شأن أهل القسوة والفلظة.

واما الحديث الخامس: وهو الامر بتسويتها، فحديث ابي الهياج عن علي علية قد اجبنا فيه بما يكني وبيتا ان قوله: « ان لا تدع قبراً مشرفا إلا سويته » بحملته سوياً على الحد اللائق به، مشرفا إلا سويته » بحملته مستوياً، وهذا المعنى الثاني اظهر لانه ان صح الحديث فالظاهر في القبور التي أرسل رسول الله الله يكون لتسوية المشرف منها انها قبور جاهلية لا حرمة لها، وعلى ذلك يكون الغرض هدمها لا تسويتها، لانها بعد ان تهدم لا يطلب فها صفة

مخصوصة تعتبر تسوية، فالتسوية غير مطلوبة من حيث هي تسوية، والمطلوب فيها هو الهدم، فكان على هذا يكون الاصل في التعبير ان يقال إلا هدمته بعدل إلا سبويته لأن الاصل في التعبير ان يبذكر المقصود، فاذا كان المقصود الهدم فالاصل ان يذكر هو بلفظه لا بلفظ التسوية لائه لا غرض في جعله سوياً لائه لا حرمة له، والتعبير عن الهدم بالتسوية لا يناسب عدم حرمة القبر انما يناسب القبر المعتبر عن

فظهر أن الأولى والأرجع تفسير التسوية بجعله سواء لإزالة ما له من ميزة من شرف أو تسنيم فيكون ذلك تبعيراً عن نبق شرف صاحب القبر، ولم يؤمر بهدمه تيسيراً أو تخفيفاً لكثرة القبور ومشقة هدمها واغناء التسوية في حصول الدلالة على نبي الشرف ومعارضة التعظيم لصاحب القبر.

وقد يقال: اذا كان المقصود بتسوية القبر جعله سواء مستوياً فلم خص المشرف بذلك؟

والجواب: انه يجوز ان يكون خص تيسيراً او تخفيفاً، لئلا تكثر عليه التبور فاكتنى بالأهم الذي هو المشرف. ويحتمل ان عادتهم في القبر المشرف ان يجعلوا له شرفاً دون غيره، فخص المشرف لأجل الشرف. والله اعلم.

وأما حديث فضالة، فان صبح فلا يدل على مطلوبهم، لأن تسوية القبور أما يمني جعلها مستوية غير مستمة ولا مشرفة، واما بمعني جعلها سوية على الصفة المشروعة، وذلك لا يدل على مطلوبهم، لأنه أن كان بمعنى جعل القبر مستوياً غير مستم ولا مشرف فذلك لا ينافي رفعه، وأن كان بمعنى جعله سوياً على الصفة المشروعة فذلك يتوقف على معرفة الحد المشروع، وأذا كان المشروع الرفع لقبر الفاضل ليتميز عن غيره وللدلالة على فضله ولأنه من تعظيم شعائر ألله فرفعه تسوية بهذا المعنى.

فإن قبل: أن فضالة أمر بالتخفيف عن القبر، وأحستج بهاند سمع رسول الله عليمي يأمر يتسويتها وذلك يدل على أنه فهم من التسموية عدم الرفع.

قلنا: لا نسلم أنه فهم من التسوية ذلك على أنه مفهوم التسوية، بل يحتمل أنه فهم من التسوية أن يجعل القبر سواء، وأنه رآهم يجعلون على الفبر التراب أو البطحاء أو الحصباء أو نحو ذلك مما أذا كتر انهال وصار القبر مسنا، فأمرهم بالتخفيف ليبق القبر سواء ضير مسئم، وهذا هو الظاهر المطابق لمعنى التسوية المعروف في اللغة، أو أنه أراد بالتسوية جعله سوياً وهذا خلاف الظاهر هنا لانه يكون احتجاجاً بالتسوية جعله سوياً وهذا خلاف الظاهر هنا لانه يكون احتجاجاً بجمل، وأو فهم ذلك فلا يدل على مرامهم، لأن جعل فضالة التخفيف تسوية بهذا المعنى يكون امراً غير ما قد فهم، لأن الذي فهم على هذا التقدير هو جعله سوياً أي مطابقاً للمشروع، وأما جعل التخفيف عنه التقدير هو جعله سوياً أي مطابقاً للمشروع، وأما جعل التخفيف عنه تسوية فهو زائد على معنى الحديث وهو يحتاج إلى دليل آخر يدل

على أن جعل القبر سوياً أي على الصفة المشروعة هو أن يخفف عنه التراب، ولا دليل على ذلك، ولا حجة في قوله. كيف وهو بعيد عبن التوفيق لانه من عبال معاوية؟ بل الراجح رد روايته لاقترانها بقوله في التخفيف واحتال أن له فيه غرضاً من اغراض النواصب أذا كان قد علم أن قبور أهل البيت الإلا ترفع فهو متهم فيه، وخصوصاً مع تفرد، بالرواية بهذه الصفة، لأن حديث أبي الهياج خاص فلا يصلح شاهداً لحديث فضالة.

واما النهي عن تجصيص القبر، فالقبر هو الحفرة وترابها، وهم لا يجصصون داخلها ولا ترابها في الغالب، وأن صدر من بعض العامة تجصيص ظهر القبر فهو بدون أمر العلماء، والغالب انما هو تجصيص البناء وليس من القبر في المقيقة، بل تجصيص القبر أن يجصص داخله قبل أرجاع التراب فيه، وقبل أنزال الميت فيه مثلاً، أو يجصص وجه ترابه، فأما البناء الذي يبنى حوله لحفظ ترابه قبليس من القبر في المقيقة فتجصيصه ليس تجصيصاً للقبر.

البناء على القبر:

واما النهي عن البناء عليه، فأورد فيه مقبل في (ص٢٤٣) ثلاث روايات :

الرواية الاولى: عن جابر ﷺ قــال: « نهـــي رســول اللهﷺ ان

يجصص القبر وان يقعد عليه، وان يبني عليه » وهذه الرواية من طريق ابي الزبير، وفيه مقال كثير ذكره في « تهذيب التهذيب » في ترجمته واسمه محمد بن مسلم فني ترجمته قال عبد الله بن أحمد: قال أبي: كان ايوب يقول: حدثنا ابو الزبير وابو الزبير ابو الزبير، قملت الأبي: يضعفه ؟ قال: نعم.

وقال نعيم بن حماد: سمعت ابن عيينة يقول: عدثنا ابو الزبير وهو ابو الزبير _أي كأنه يضعفه _وقال هشام بن عيار عن سويد بن عبد العزيز؛ قال لي شعبة: تأخذ عن ابي الزبير وهو لا يحسن أن يمصلي، وقال نعيم بن حماد: سمعت هشيماً يقول: سمعت من أبي الزبير، سمعت من أبي الزبير، فأخذ شعبة كتابي فزَّقه . وفي ترجمته: وقال محمد بن جعفر المدائني: عن ورقاء، قلت لشعبة: منا لك تمركت حديث أبي الزبير؟ قال: رأيته يزن ويسترجح في الميزان. وقال يونس ابن عبد الاعلى: سمعت الشافعي يقول: ابو الزبير يحتاج الى دعمامة. وفسيها: وقال ابن ابي حاتم: سألت ابي عن ابي الزبير فقال: يكتب حديثه ولا يحتج به وهو احب الي من سفيان قال: وسألت ابا زرعــة عــن أبي الزبير فقال: روى عنه الناس، قلت: يحتج به؟ قال: أمَّا يحتج بحديث الثقات، وفيها: عن ابي داود الطيالسي قال: قال شعبة: لم يكن في الدنيا أحب الي من رجل يقدم فأساله عن ابي الزبير، فقدمت مكـــة فسمعت منه، فيينا انا جالس عنده اذ جاءه رجل فسأله عن مسألة

فرد عليه فافترئ عليه فقال له: يا ابا الزبير تفتري على رجل مسلم؟ قال: أنه اغضيني. قلت: ومن يغضبك تفتري عليه، لا رويت عينك شيئاً. انتهي.

وقد ذكر عن بعضهم توثيق ابي الزبير من دون نفي لما روي عنه من سبب الجرح، بل ظهر انه بناء على ان العمدة تجربته في الحديث عن النبي الخيرية وانهم لم يجدوا له ما ينكرونه، وانهم اغتفروا له الحيانة في الوزن والافتراء بسبب الغضب. اما شعبة فظهر انه تركه لان من خان في الوزن ولم يتورع من الافتراء عند الغضب لا يوثق به في الحديث عن النبي الخيرة لا يلتزم الصدق إلا من يحجزه الورع عن الجازفة والتحديث بالظن والتدليس بحذف الوسائط في السند وغير ذلك.

واما الرواية التانية: فأوردها مقبل في (ص٢٤٣) إيضاً عن ابي سعيد الحدري على النبي النبي النبي النبي على القبر. وقال: رواه ابن ماجة (ج١ ص٨٤) وقال المعلق في الزوائد: اسناده صحيح ورجاله ثقات.

قلت: هو في الطبعة التانية طبعة دار الفكر (ج١ ص٤٧٣) ونصه: حدثنا محمد بن يحيئ، ثنا محمد بن عبدالله الرقاشي، ثنا وهب، ثنا عبد الرحمن بن يزيد ابن جابر، عن القاسم بن مخيرة، عن ابي سعيد ان النبي المنظمة نهي ان يبني على القبر. انتهي.

قال مقبل: زاد ابو يعلى: أو يصلي عليها. قال الهسيمي في الجسمع

(ج۲ ص ٦٦): رجاله ثقات.

والجواب: لا نسلم صحته، فني سنده وهب غير منسوب ولم نعرفه ولا نقلد في توثيقه، لانهم يوثقون من ليس عندنا ثقة، وفي السند من هو شامي ومن هو بصري، ولا يؤمن ان يكون احدهما ناصبياً لكثرة النصب بالبصرة والشام، ولا يؤمن ان يكون احدهما متعصباً ضد الشيعة في هذه المسألة بعينها لقصد النشنيع عليهم يسرفع قبور أهل البيت يؤيؤ ولا نقلد من وثقهم، لانهم يوثقون النواصب كثيراً.

واما الرواية الثالثة من الروايات الثلاث التي اوردها صقبل في النهي عن البناء على القبور فأوردها في (ص٢٤٣) ايضاً فقال: وعن ام سلمة رضي الله عنها قالت: نهئ رسول الله عليه ال يبنى على القبر أو يجصص. رواد احد (ج٢ ص٢٩٩).

والجواب: انه معلّ، فانه اخرجه احمد بسندين احدهما عن أم سلمة والآخر ليست فيه، وافظهما في المسند؛ حدثني عبدالله، حدثني ابي، ثنا علي بن اسحاق، ثنا عبدالله، اخبرنا ابن لهيمة، حدثني يزيد ابن أبي حبيب، عن ناعم مولى ام سلمة، عن ام سلمة قالت: نهمى رسول الله عليات الله على القبر أو يجصّص.

حدثنا عبد الله حدثني ابي، ثنا علي بن اسحاق، ثنا عبد الله اخبرنا ابن لهيمة، حدثني يزيد بن ابي حبيب، عن ناعم مولى ام سلمة ان النبي الله الله الله عليه أو يبنى عليه أو يجلس عليه. قال

ابي: ليس فيه ام سلمة. انتهي.

فيحتمل أن السند الأول الذي وقع فيه زيادة _عن أم سلمة غلط، بسبب الرواية عن مولى أم سلمة فيتوهم أنه عن أم سلمة، ويحتمل أن التقص هو الغلط، وعلى هذا لا تتحقق الرواية عن أم سلمة للتردد المذكور.

والجواب: انه يلزم مقبلاً ان لا يحتج به، لانه جرحـه فــيا مــر في الطليعة في رواية بعض الفضائل، حيث حكىٰ عن ابن الجوزي محتجاً بكلامه في (ص ١٩٩) فقال: «وابن لهيمة وهو ذاهب الحديث»، ولم يذكر هناك انه قد وثق وهنا لما احتاج الىٰ روايته قال: «وقد وثق».

فهذه روايات النهي، في الأولى ابــو الزبــير، وفي التــانية؛ وهب، وبصري، وشامي، وفي الثالثة الاعلال، والزامهم ان لا يحتجوا بــابن لهيمة، فلم تثبت بذلك الحجة.

ومن تعصبهم في المسألة ان سقبلاً حكى في (ص ٢٤٤) عن الشوكاني ان تحريم رفع القبور ظني، فاعترضه صاحب الحاشية ولعله مقبل قائلاً: هكلاليس بظني، بل قطعي لاستفاضة الاحاديث بذلك». فأين الاستفاضة؟ وانما هي ثلاث روايات في كل واحدة مقال كها

ترئ!

وبذلك يتبين أن المسألة ظنية اجتهادية، فلهاذا النكبير العبريض الطويل على من لا يرئ هذه الروايات صحيحة؟ مع أنها تزداد ضعفاً بخالفتها عمل المسلمين بلا نكير في الزمان الأول قبل أبن تبعية وابن القيم والوهابية.

فاما جعل ذلك دليلاً على منع القباب فهو ابعد، لأنه ينضاف الى المعف السند ضعف الدلالة على ذلك، لأن الظاهر في البناء على القبر هو البناء فوقه بوضع جدار فوق تراب القبر، أو يؤسس من قعر القبر ويبنى حتى يرتفع فوق القبر فيكون عليه حقيقة، وذلك لأن كلمة على المفوقية المقيقية في مثل ركبت على الفرس واستعالما في غير ذلك خلاف الاصل، وذلك لا يدل على منع البناء حوله عيطاً به لحفظ ترابه لئلا تسيله الامطار او لتشريفه حيث كان فاضلاً، فيكون دليلاً على فضله وتعبيراً عنه.

 وقد حكى توسيع المسجد مقبل في (ص٢٢٩) عن ابسن تسيمية بلفظ: واما عمر بن الخطاب فانه وسعه لكن بناه على ما كان بناؤه من اللبن، وعمده جذوع النخل وسقفه الجريد، ولم ينقل ان احداً كره ما فعل عمر انتهي.

وكذلك نرئ المسلمين يبنون حول القبور بيوتاً لهم، ولو كان البناء حول القبر ممنوعاً لمنع بناء البيوت وغيرها من الحوائط والبساتين ونحو ذلك، ولا نعلم احداً منع من ذلك. فظهر ان البناء المنهي عنه _ان صبع النهي _افا هو البناء فوقه كها بيتاه، ولعل المقصود به احترامه كها لا يقعد عليه. والله اعلم.

وعلى هذا، فإكثارهم في القباب، ومبالغتهم فيها، وتشديد النكير فيها، حتى كانها اصنام، غلو في الدين، لانه لو فسرض انه عندهم يتناولها اسم البناء على القبر حقيقة فهو رأيهم، كما ان رأيهم صحة حديث النهي عن البناء على القبر، ولا يجب على غيرهم تقليدهم في الرأيين ولا في غيرهما، وليس لهم حق في إلزام الناس برأيهم بدون حجة واضحة، بل بنظريات تختلف فيها الانظار، وإلزام الناس بها الناس بها الزام بالتقليد وتحكم على الناس بغير حق.

اما النهي عن الكتابة على القبر فهو اضعف من النهي عن السناء عليه، فانه في رواية الترمذي، عن محمد بن ربيعة، عن ابن جريع، عن أبي الزبير، عن جابر قال: نهى رسول الشريجية أن تجصص القبور، نعم قد غفلت عن هذا الطريق من طرق رواية النهي عن البناء، وهي هن سليان بن موسى، عن جابر، ولكن سليان بن موسى لم يسمع من جابر، كما افاده في « تهذيب التهذيب » في ترجمة سليان بن موسى، فهي رواية مرسلة فلا تعد طريقاً رابعة. واما زيادته: « أو ان يكتب عليه » فانه قد ضعف كما في ترجمته ففيها: قال ابو حاتم: عمله الصدق وفي حديثه بعض الاضطراب الى ان قال في ترجمته ح وقال البخاري: عنده مناكبر، وقال النسائي: أحد الفقهاء وليس بالقوي في المخاري: عنده مناكبر، وقال النسائي: أحد الفقهاء وليس بالقوي في المحديث و وفيها: انه اموي دمشق.

قلت: فهم غير متّهمين في تضعيفه، بل في توثيقه. ولو صبح النهـــي عن ان يكتب عليه، فليس ذلك نهياً عن وضع حجر قدكتب فيه وهو بعيد عن القبر، واغا وضع على القبر بعد ذلك، ولا يقال لمن وضعه على القبر قد كتب على القبر، الا ترى انك لو جعلت عليه مصحفاً لما كنت قد كتب عليه؟ فالكتابة على القبر اغا هي ان تكتب فيه نفسه مثلاً في ترابه او تكتب وانت قاعد عليه مثلاً. فاما طرح حجر عليه قد كتب قبل ان يطرح عليه فانه يستطيعه الامي الذي لا يكتب، ولا يسمى كاتباً بطرح اللوح على القبر. فظهر ان ما انكره ابن القبم ليس مما يستعق انكاره على فاعله كما فصلناه.

واما ما ذكره بعد هذا الكلام الذي قد أجبنا عنه من الامور التي شنّع بها على القبوريين -على حد تعبيره -فليست عند الشيعة، وقد أجاب عنه غيرنا. والذي هو ظاهر في بلادنا هـ والزيارة وتلاوة القرآن وذكر الله، ومن الزائرين من يقعد للتلاوة ومنهم من يكسون متجولاً حول القبر بأناة، فاما الدوران على القبر بصورة الطواف فلم نهد أحداً يفعله في بلادنا، فن نسب اليهم الطواف فغرضه التشنيع وهو منه تعسب معيب عليه، لانه كذب عليهم اتباعاً طواه وانقياداً لداعي التعصب للمذهب.

هذا، وبعد كلام ابن ائتيم حكى مقبل كلاماً لابن الامير وكسلاماً للشوكاني وقد تضمن الجواب عنه الجواب على كلام ابن القيم.

الرد على دعوى مقبل محبة لولياء الله:

قال مقبل: ونحن نشهد الله أنا ندين الله بمحبة اوليائه الاحياء منهم والاموات.

الجواب: قال الله تمالى: ﴿ وَمِن النَّاسِ مَن يُعجبُك قُولُه في الحياةِ الدنيا ويُشهد الله عَلَيْ مَا فِي قَلْبِهِ وَهُو أَلَدُّ الخَصَامِ ﴾ (١) اين حبه لمن يذمهم ويحقرهم ويفتري عليهم الكذب؟ فقد تكلم في (ص ٢) من كتابه « الرياض » في جملة من الاخيار فقال: وغالب هؤلاء المفتين اعرفهم انهم ليسوا من أهل العلم. ثم قال: وانما استغربت من توقيع على العجري وقد كنت اسمع عنه خيراً، فلها وقفت على توقيعه قلت: الامركما قيل: « تسمع بالمعيدي خير من أن تراه » وعرفت أنه لا يميز الصحيح من السقيم من السنة. اللهم إلَّا أن تكون حملته الحمية الجاهلية على المذهب وعلى سمعة الآباء والاجداد. فهذه اشـنع مـن الأولى، وهذا سب للعلماء من اجداده ــ ثم قال في الحاشية على قوله: كنت اسم عنه خيراً _: وهذا الساع من العامة، ولا عبرة بهم، فانهم يظنون كل صاحب عيامة عالمًا. ثم قال: خطر الفتوى بــغير عـــلم... فجعل يعرض بأن الذين قال فيهم هذا القول افتوا بغير علم. ثم قال:

⁽١) البقرة: ١٤٠٤.

وقد قرن الله تعالى القول عليه بغير علم بالاشراك بالله، ثم يعرض بهم ان سبب ذلك قد يكون تكبراً وقد يكون سببه الحسد. ثم يمثل باليهود في (ص٣) ثم يقول: وقد يكون سبب الفتوى بغير علم خشية المزاجة على الدنيا والمناصب، ثم يعرض بهم في (ص٤) فيقول: تغوف الرسول المنتجة على امته من المفتين الجائرين، ويذكر حديث: «وانما اخاف على امتي الأقمة المضلين » ثم يعرض بهم في (ص٥) ويسذكر الحسديث: «اخوف ما اخاف جدال منافق عليم اللسان » وهؤلاء المفتون الذين نشل لهم ما في كنائته ودل على بغضه لهم فيهم أهل العلم والفضل والعبادة، فأين صحة ما يدعيه من حب اولياء الله الاحياء منهم والاموات؟ هيهات هيهات في قد بُدت البغضاء مِن أنواهِهم ومًا تُحفي صُدورهم أكبر ﴾ (١٠).

ثم قال فيهم في (ص ١٠) وينفر عنهم: هذا وقد ظن أهل صعدة انهم ومن اتبعهم هم الفرقة الناجية الله الناقال والحالمة والحالمة النهم لا يتقون بعلياء صنعاء وعلياء الحجاز ولا الهند وباكستان، ومنهم من لا يصلي مع المسلمين في الرض الحرمين، كيا قد شاهدهم العوام وانكروا عليهم ذلك. نسأل الله لنا ولهم الهداية عم قال يعرض بهم د: ومن أعظم ثمراته أي سؤال الشيخ القرحزة النه سيخرج

⁽۱) آل عمران: ۱۹۸

الجواب (يعني مقبل جوابه) عن هذه الفتوى في كــتاب يــنتفع بــه، ويكون قمأ للمتعصبين ونصعراً لسنة سيد المرسلين، وذباً عن صحابته الكرام الميامين.

ثم قال في (ص ١٧ و ص ١٧): يعني أهل الفتوى، ولا سيا وهي صادرة من قوم حاقدين على أهل السنة وعلى كتب السنة فأكبر همهم هو التشكيك في دعوة أهل السنة وفي كتب السنة، وهذا انما هو تشكيك في الدين، والصراع قديم بين اهل السنة وبين الشيعة المبتدعة، وبحمد الله لم يزل الشيعة مقهورين، لأنهم كيا يعقول شيخ الاسلام: اجهل الناس بالمقول والمنقول، وعند ان اطلعت على هذه النتوى اردت ان انقل خلاصتها وأرسل بها الى مفتي اذاعة صمنعاء واقبض الفتوى بيدي ، فإن الشيعة تستعمل التقية فهمد ايام تـقوى حان شاه الله ـ شؤكة أهل السنة، ويقول هؤلاء المفتون ما قلنا فانهم يتلونون.

وقال في (ص ١٤)؛ تخالفون السنن جهاراً.

وقال في (ص٢٧): فمن متى اصبح الحاقدون على السنة بهاجمون حملتها؟ ومن متى تدنست قطر أهل اليمن؟

الجواب: فهل يقول هذه الأقاويل محب لمن يعرض بهم ويشول فيهم هذه الأقاويل، وفيهم العلماء الابرار أهمل المستفات الزاخسة بالعلوخ والارشاد، وأهل الجهاد في سبيل الله، والصبر عملي احساء الدين وحمايته؟ فن الذين يحبهم احياءهم وامواتهم؟ وسياق الكلام في أهل القبب والقبور التي شبهها مقبل باللات والعزّى، فقال في كتابه الطليعة (ص١٩٨): نحن نشهد الله أنا ندين الله بحبة أوليائه الأحياء منهم والاموات، أما القبور المشيدة والقباب المزخرفة على القبور التي قد اشبهت اللات والعزى ومناة وهبل... الخ.

وقال في (ص٣٩)؛ وغير هؤلاء كثير بمن يعلم أن التأمين سنة، ولكنه لا يستطيع أن يعمل بها لأنه من تظاهر بالعمل بسنة رسول الله والمؤلف من ضم وتأمين ونحوهما سلطتم عليه السفهاء ثم أودعتموه السجون واستحللتم منه ما لا يجيزه الاسلام.. ويقول يعرض بهم في السجون واستحللتم منه ما لا يجيزه الاسلام.. ويقول يعرض بهم في (ص ٤١)؛ ويا حبدًا لو سلكتم مسلك علي ولا في حرصه على السنن والعمل بها. ثم يعقول في (ص ٤١)؛ وأذا بهرتهم كثرة ألو وأيسات وغلبتهم صحة الهديت قالوا هو منسوخ، والتحيل على أبطال السنن شأن من لا يخاف أله، فهل يقول فيم هذا عب لاولياء ألله منهم؟

ثم قال في (ص ٨٠)؛ واما ما وقع من الامويين من التغيير في الصلاة، كحذف بعض تكبير النقل وتأخير خطبة العيد فاعتقد أنه قد وقع منكم اضعافه ، والسبب في هذا أن الامويين أذا غيروا شيئاً أنكر عليهم الصحابة والتابعون، وأما أنتم في الين فقد خلا الجو لكم، ومن أراد أن يظهر السنة قعتموه حتى أن علياء السنة صاروا لا يستطيعون أن يدعوا اليها فلسان حالهم من تعسفهم أن يعملوا بالسنة فضلاً عن أن يدعوا اليها فلسان حالهم من تعسفهم

قائلاً (كذا):

حكوا باطلا وانتضوا صبارما وقسالوا صدقنا فسقلنا نبعم وأذا كان الامويون قد وقع منهم بعض التنفيير في الصلاة فبقد. غيرتم في الاصول. فهل تؤمنون باسهاء الله وصفاته على ما وردت في القرآن؟ وهل تؤمنون ان الله يسرى في الآخسرة؟ وهسل تسؤمنون ان النبي ﷺ يشفع لأهل الكبائر من امته؟ وهل تؤمنون انه يخرج من التار اقوام من الموحدين بسبب شفاعة الشافعين؟ ولماذا تبغضون الي العامة صحابة رسول الله ﷺ وهم نقلة الدين؟ أوليس القدح فيهم يؤدي الى القدح في الدين؟ ولماذا كنتم لا تنهون عن الذبح لغير الله؟ ولماذا كان منكم من ينجّم ويتكهّن ويزعم انه يعرف موضع السرقة؟ ولماذا تركتم الشعب اليمني جاهلاً؟ هذا واننا نحمد الله فقد شعر الشعب اليمني انكم اعظم اعدائه، وانكم تعملون على تأخره وانحطاطه، وعلم ان دعوتكم سياسية لا دينية. ولقد سألني رجل عن مسألة فأفستيته بالدليل وأبنت له الحق، فاذا هو يدعو على الذين كانوا ملتسين على الناس، ونحن نعلم انكم تشغلون الناس بمساوئ بمني امية، لكمي تنفروهم عن السنة، وعن كتب السئة، فهلا اشتغلتم انتم يواقعكم وبما انتر عليه وبما شبابكم عليه؟

ثم قال في (ص٨١): اقول: يا حبذًا لو فعلتم ذلك ابتغاء مرضاة الله، ولكنكم تتجلدون في الدفاع عبا عليه الآباء والأجداد وتحببون

الى العامة البقاء على الجهل خشية ان يتفقّهوا في دين الله فينكشف لهم ما انتم عليه من الضلال والزيغ عن السنة، أوليس من التلبيس ان يقوم خطيبكم يبث الاحاديث الضعيفة والموضوعة: ﴿ مثل أهل بيتي كسفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق وهوى ». « والنجوم امان لأهل السياء... وأهل بيتي امان لأهل الأرض فاذا ذهب أهل بيتي اتيُّ أهل الأرض ما يوعدون ». « عليَّ خير البشر من ابيُّ فقد كفر ». « انا مدينة العلم وعلي بابها فن يرد المدينة فليأت الباب ». « يا على لولا أن تقول فيك طوائف من امتى ما قالت النصاري في عيسي لقلت فيك مقالاً لا قرّ بأحد إلّا اخذوا التراب من اثرك للبركة »؟ كــسنتم تظنون انكم تتسترون بالدعوة الى حب أهل البيت رجمهم الله، وما كنتم تعلمون انه سيأتي يوم تسنكشف فحيه ابساطيلكم ومسن اعتظم خطاياكم الدعوة الى التقليد الاعمى، حتى لا يعلم الناس الى ايس تدعونهم، ويكونون كيا قيل.

وما انا إلّا من غزية أن غوت عويت وأن ترشد غزية أرشد ثم قال: ولكن اين انتم وأين أهل بيت النبوة رحمهم الله؟ ولقد احسن من قال:

ما ينفع الاصل من هناشم اذا كنانت النفس من بناهلة أقول: بالله عليك ايها المطلع المنصف، هل تصدر هذه الاقاويل من عب الأولياء الله وعلمائهم الاقاضل الذين ينظمهم المسلمون من أهل

اليمن ويزورون قيورهم والذين عليهم القباب؟ ام هو الخسصم الألدّ المبغض المعادي؟ وبذلك تبين انا اصبنا بكتابة الآية الكريمة؛ ﴿ وَمَنَ النَّاسِ مِن يُعجبكَ قُولُه في الحياةِ الدنيا وَيشهدُ الله عَلَىٰ مَا فِي قَلبه وهو ألدّ الخصام ﴾ (١): عندما وصلنا عند قوله : • نحن نشهد الله انا ندين الله بحبة إوليائه... • الخ.

ومن كلماته الدالة على البغض والمداوة قوله في (ص ٨٤)؛ وهل تعلم أنكم الآن لستم متمسكين بما عليه أهل اليمن ولكس بمسا عسليه الروافض من ايران وغيرها؟

وقبوله في (ص ٨٦)؛ فبن الذي افسد فبطر اليمنيين وجمعلهم متأخرين في العلم؟ من الذي جعل أهل ذيبين ينادون اباطير، وأهل يفرس ينادون ابن علوان، وأهل ذمار ينادون يحيئ بن حجزة، وأهل صعدة ينادون الهادي؟ ان كنت لا تعرف فالعامة الآن تعرف بحمد الله، وما عرف احد العلم من الينيين إلا وهو يعلم انكم الذين افسدتم الشعب اليمني.

وقال في (ص ٩٢): فلن يقبل هذا الحديث الباطل من محمد بسن الحادي ولا من ألف مثل محمد بن الحادي. انتهئ.

وفي قوله: ﴿ وَلَا مِنْ أَلْفُ مِثْلُ مُحْمَدُ بِنَ الْمَادِي ﴾ دلالة على مباينة

⁽١) القرة: ١٤٠٤

بالغة وتعصب شديد، لأن الألف اكثر من عدد التواتر بكــثـير لكــن مقبلاً خرج عن صوابه غيظاً وحنقاً.

وقال في (ص١٢٨): هل هذا الحديث صحيح يا صلاح؟ ومن اخرجه من المحدثين؟ فانا لا نعتمد عليك ولا على المؤيد بالله ولا على ابي العباس ولا على صاحب « الشفاء في فن الحديث » لانكم لسنم من أهل الحديث.

مُ قَالَ فِي (ص ١٢٨): نقل صلاح عن مساحب « البحر » ان الهادي والقاسم وابا طالب يقولون ان الضم يبطل الصلاة اذ هو فعل كثير... الح فعل قول هؤلاء الجاهلين سنة رسول الله والمائين صلاة رسول الله والمائد لانه كان يضم. انتهئ.

فهل هذا محب للاولياء والصالحين ؟! وهو يسميهم جاهلين ؟

ثم تكلم على كتاب « حي على خير العمل » تأليف إي عبد الله عمد بن علي بن الحسن العلوي، فقال في (ص ١٣٢ و ص ١٣٣)؛ ثم انا لسنا نعتمد على المؤلف، لانه شيعي، فيخشى ان يزيد في الحديث ما ليس منه. واليك مثالاً على ذلك، فقد ذكر (ص ٢٦) حديثاً من طريق الطحاوي وفيه حي على خير العمل فراجعناه في شرح معاني الآثار فوجدنا الحديث ولم نجد هذه الزيادة فعلمنا انه لا يعتمد على هذا المؤلف، فحذار حذار أن تعتمد على اباطيل الشيعة. انتهى.

فن اولياء الله الذين يدين الله بحيهم؟ فهو هنا يسب الشيعة جملة.

ويقررانه لا يوثق بهم.

وقال في (ص١٩٨): فان قلت: انا تجد من علياء كبار يتمسحون بأتربة القبور افترونهم على ضلال؟ قلت: اولئك وان كبرت عبائمهم فهم اضل من حمر اهلهم وهم في الحقيقة اجهل الجاهلين .

والجواب: هذا تصيد لسب العلماء وتجهيلهم، وهكذا استمر مقبل في ذمّ المسلمين الشيعة تعميماً وتخصيصاً كما فصلناه. فظهر أن قوله: « أنا ندين الله بمحبة أوليائه الاحياء منهم والاموات، أما القبور المشيدة والقباب المزخرفة على القبور التي قد اشبهت اللات والعزى وصناة وهبل فأنا نتضرع إلى الله أن يعجل بهدمها... الح ».

فقد وضع اشهاد الله في غير موضعه تدليساً وتعمية وتلبيساً، والله اعلم بنيته، ومن هم عنده اولياء الله، لأن الكلمة معناها مفهوم بالنسبة الى اللغة والشرع ولكن الناس يختلفون فيمن هم الموافقون لممناها الذين يستحقون ان يسموا اولياء بحسب اختلافهم في تعيين المتقين وفي من هم المطبعون أنه. وهذا ابن حطان يعتبر ابن ملجم لعنه الله من المتقين فيقول:

يا ضربة من تستي مسا اراد بهسا الالبيلغ من ذي العرش رضوانا فقبل نرئ انه يضمر قريباً من ذلك في قوله: « انا ندين الله بمحبة اوليائه ». فقد اعلن العداوة والبغضاء لكثير من اولياء الله الذين هم اولياؤه عندنا، وزاد في سبهم والكذب عليهم في كتابه وحاشيته غير

ما ذكرناه.

التوسل بالنبي محمدﷺ وأهل بيته ﷺ:

الله والمنظمة عن الكليات التي تلقاها آدم من ربه فتاب عليه فقال: « قال بحق عمد وعلي وفاطعة والحسن والحسين إلا تبت علي فتاب عليه ». قال مقبل: وهذا الحديث وامثاله من الموضوعات، مما اتخذه الحنز فون اصلاً في جواز دعاء الاموات والاستفائة بهم وطلب الحاجة منهم. اما قوله تعالى: ﴿ وَانَّ المساجِد اللهِ قَلا تَدعوا مَع الله احداً ﴾ (١) وقوله: ﴿ يَا أَيّها النّاس ضُربَ مثلٌ فاستَمعوا له إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له وإنْ يسليم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب ﴾ (٢) وقسوله: ﴿ وَاللّا ين تدعون من تدعون من وقيم ولو سعموا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير ﴾ (٢) وقوله تعالى: ﴿ والا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضعرك فإن فعلت فإنك إذاً من الظالمين ﴾ (١) وقوله تعالى: ﴿ ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضعرك فإن فعلت فإنك إذاً من الظالمين ﴾ (٤) وقوله تعالى: ﴿ ولا تدع من دون الله ما لا

وقال في (ص٢٠٧) عند ذكره قول ابن عباس: سألت رسـول

⁽١) الجن : ١٨.

⁽۲) الحج: ۷۲

⁽٣) فاطر: ١٣ ـ ١٤.

⁽٤) يونس: ١٠٦.

﴿ إِنْ عِسسك الله بضرِّ فلا كاشف له إلّا هو وإنْ يردك بخيرٍ فلا رادٌ لفضله يُصيب به من يشاء من عباده ﴾ (١). اما هذه الآيات فهي عليهم عمى.

اما سلفكم من الخوارج فقالوا لا حكم إلّا لله. فقولكم اوضح من قولهم في انه من خير قول البرية، فالحديث فيكم اظهر، وانتم داخلون فيه دخولاً أوّليّاً.

وكذلك قبوله: « حدًّاث الاستان » لأن اكتركم أهبل المبدارس والمعاهد الذين تربونهم عبلي منذهبكم، فبينشأون عبليه يكتفرون

 $AV_{ip}(x)(y)$

المسلمين ويقولون كلمة حق يراد بها باطل كما قال سلفكم الخوارج كلمة حق يراد بها باطل، وكمها كمفروا المسلمين واستحلوا بـذلك دماءهم وأموالهم.

وكذلك قوله في الحديث: « في آخر الزمان » فانتم اشد منهم تأخرا في الزمان، فلذلك قلنا ان الحديث فيكم اظهر، وانكم داخــلون فسيه دخولاً اوليّاً.

وكذاك قوله: « سفهاء الاحلام » ظاهر في كلامكم، حيث تستعملون طريقة السفهاء في اكتار السباب للمسلمين، ورميهم بالشرك والبدع والخرافات والكذب بناء منكم على اوهام وظنون، وحبّاً للبذاءة والكلام السيّئ. من ذلك ما نقلناه عن مقبل بما ذكره في كتابه و تطور فيه في السب حتى زعم ان الشيمة افسدوا في الدين اكثر مما افسد بنو امية، مع انه يكن الجدل بدون ذلك.

وكذلك تجدهم يسبّون المسلم الشيعي وينظهرون تكفيره لدون طعرورة. فقد تجلت فيهم سفاهة الاحلام واجتمعت فيهم العلامات. فظهر بذلك أنه لا يجاوز ايمانهم حناجرهم وانهم مارقون من الدين لاستحلاهم دماء المسلمين التي حرّمها الله وامواهم واعراضهم. فضلاً عن ظهور تشبيه الله بخلقه في الذين لا يحققون واتما يسمعون العبارات الموهمة للتشبيه. ويقال لهم: أن المراد بالآيات التي يسمونها آيات الموهمة للتشبيه. ويقال لهم: أن المراد بالآيات التي يسمونها آيات الموهمة للتشبيه. ويقال لهم: أن المراد بالآيات التي يسمونها آيات

بدون تأويل، فيظنون لجهلهم ان المقصود اثبات الاعضاء لله سبحانه وتشبيهه بخلقه، فيعتقدون ربهم شبيها بالمخلوقين ويتوهمون ربهم ذا صورة واعضاء وتحديد، كصور الخلوقين واعتضائهم وتحديدهم، ويعبدون هذا المتصور الذي يستصورونه والملوهوم الذي يستوهمونه ويسمونه الله، سبحانه وتعالى عها يقولون علواً كبيراً.

فهم يعبدون غير الله ويزعمون انه الله، وبذلك اشركوا من حيث لا يعلمون كيا روي عن زيد بن علي على في تفسيره لغريب القرآن في قول الله تمالى: ﴿ وَمَا يُؤْمِنُ اكثرهُم بالله إلّا وَهم مُشركون ﴾ (١) قال: هم قوم شبّهوا الله بخلقه فأشركوا من حيث لا يعلمون. انتهى.

وما مثلهم إلا مثل شخص قال انه يشتهي التين وهو لا يمعرف التين، فقيل له: كيف التين؟ فوصفه بصفة العنب، فبان بذلك انه أنما يعني العنب فهو الذي يشتهيه وان ساه باسم التين. فهكذا هؤلاء، يعبدون الصورة التي مثل صورة آدم قالا مثلاً، ويستحضرونها في اذهانهم في صلاتهم عند نية الدخول في الصلاة أنه، وعند قولهم: ﴿ إياك نعبد وإياك نستعين ﴾ مثلاً، فهم يخاطبون موهوماً متصوراً بصور المخلوقين عن عقيدة وتصميم، لا مجرد تخيّل عارٍ عن الاعتقاد فهم بذلك مشركون. ثم هم يرمون بالشرك الموقعين الاعتقاد فهم بذلك

⁽۱) پرسف: ۲-۱.

فيستحلون بذلك دماءهم واموالهم واعراضهم، فيشبهون البهود الذين فتنوا المؤمنين والمؤمنات اصحاب الاخدود. فهذا من الخصال التي أشبهوا فيها اليهود، واشبه مقبل اليهود الذيبن شاركوا الاولين بالرضا بأفعالهم، فقال الله تعالى فيهم: ﴿ قُل قَلِم تَقتلون أنبياء الله مِن قبل إن كنتم مؤمنين ﴾ (١) لأن مقبلاً قال: وبحمد الله لم يزل الشيعة مقهورين.

اما الآيات الكرعة التي ذكرها مقبل ونقلناها من قول الله تعالى:

﴿ فلا تدعو مع الله احداً ﴾ (٢) قان الجواب عن احتجاجهم قد شهلته
الكتب التي اجاب بها عنهم المسلمون، ومن احسنها « كشف
الارتياب في اتباع محمد بن عبد الوهاب » (٢) و « الايجاز في الرد على
فتاوي الحجاز » (٤) وهما كتابان منشوران مطبوعان يمكن تحصيلها
بثمن يسير، فن كان من أهل الإنصاف فليطالعها بتنهم وتحرير نظر،
وعمل البحث بخصوص احتجاجهم بالآيات المذكورة في المقصد الثاني

ثم قال مقبل في (ص٣٠٨): ثم اني اذكر من يتي فيه خردلة من ايمان ونزعة من حياء من الله، يقول الله سبحانه وتعالى آمـراً لنمييه

⁽١) البقرة: ٨١.

⁽۲) الجن: ۸۸

⁽٢) تاليف العلامة السيد عسن الجسيق العامل.

⁽٤) للبؤلف.

عدد النافية ﴿ قُل إِنَّا أَدْعُو رَبِّي وَلا أَشرك بِه أحداً ۞ قُل إِنّي لا أملك لكم ضراً ولا رشداً ۞ قل إِنّي لن يجيرني من الله أحد ولن أجد من دونه ملتحداً ﴾ (١) ثم حكى عن الشوكاني في (ص٢٠٩) كلاماً جيداً إلا قوله: « فيا عجباً كيف يطمع... » الخ، فلعله يعرض بالمسلمين، وإلا قوله: « فهل سمت اذناك ارشدك الله بضلال عقل اكبر من هذا الضلال الذي وقع فيه عباد أهل القبور؟ فانا شه وانا اليه راجمون ». انتهى.

والجواب: إن كان يعني قوماً لا نعرفهم ولا نعلم ما يفعلون، وكلامه فيهم صحيح، فهو صحيح. وان كان يعني المسلمين الشيعة كما يسعني مقبل، فقد أساء بالتعريض بهم وغلبه التعصب والعداوة لهم. وانهسم براء نما نسب اليهم، والى الله المصير.

الرد على انكار مقبل لفضائل أهل البيت ﷺ:

قال مقبل (ص٢١٦): وعلى كل حال فالاحاديث الموضوعة في فضائل أهل البيت كثيرة جداً.

والجواب: من ابن علمت هذا؟

قال مقبل: فاني قلّبا افتح « ميزان الاعتدال » وغيره مــن كـــتـب الجرح والتعديل إلّا وجدت حديثاً موضوعاً في فضائلهم.

⁽١) الجن: ٢٠ ٣٣.

والجواب: يجعلونها في كتبهم في الجرح ليستدلوا بها على جرح الرواة. ثم جاء مقبل فاعتمدهم في جرح الرواة وقلدهم، ورد أحاديث الفضائل عندهم تدل على جرح الرواة، فاحاديث الفضائل عندهم تدل على جرح الرواة، وذلك انهم يعتقدونها مكذوبة، لا لأن الرواة قد ثبت جرحهم بسبب غير الرواية، بل اعتمدوا في جرح الرواة على روايتهم لها، وجعلوها في كتب الجرح دليلاً على جرح الرواة.

وعلىٰ هذا فصنيع مقبل في رده الأحاديث القضائل ـ تقليداً لهم في الجرح ـ غير صحيح، الانه دور اذا كانوا بسنوا الجسزح عبلىٰ بسطلان الرواية، وهو بنى بطلان الرواية على الجرح الذي بنوه عبلىٰ بسطلان الرواية. المرواية،

والتحقيق في كثير من القضائل انه لا دليل على بطلانها ولا على جرح راويها، وان جرح الشيعة وتضعيفهم لدفع احاديثهم نوع سن عاربة السنة. ولكن مقبلاً لا يرى السنة إلا ما يصححه اسلافه، اسا نمن فالسنة عندنا هي بسنة رسول الله فلله وان انكرها ابن الجوزي والعقيلي والذهبي وابن حبان وابن عدي واضع ابهم، لانه لا دليل على ان السنة هي ما قبلوم دون ما حكوا بوضعه او ضعف راويه.

على كتب الشيعة جملة من غير فرق بين أهل الفضل والورع والزهد والامانة وغيرهم. وعلى هذه الطريقة رد احاديث الشيعة كلها، وهو يزعم أنه يدعو إلى السنة، وهذا هو يحاربها ويبالغ في ذلك، فيعتبر اهلها مبتدعين ولا يعتبر حديثهم شيئاً مذكوراً. فما له انكر على المفتى السيد على الصيلمي والمفتى صلاح بن احمد حسين اعتمدا حمديث الشيعة وهما منهم ولم يعتبرا حديث المخالفين لهم، وهما انما سلكا نفس الطريقة التي سلكها مقبل في الفتوى لمن سألهم عن مذهبهم؟

فكيف كان لمقبل ان يعترض المفتين بمذهبه، ويبني على ان سنتهم التي هي عندهم سنة رسول الله الله الله التي يعتبرها مقبل غير سنة، ويزعم انه لا سنة إلا سنة اسلافه؟ وهو في ذلك معترض عليهم في فتراهم لمن سألهم وهي فتوى بنوها على مذهبهم وعلى اصولهم. وهكذا المنتي يفقي بما عنده وبما تقتضي اصوله، فكيف ساغ لمقبل _وهو المعترض _ يفقي بما عنده وبما تقتضي اصوله، فكيف ساغ لمقبل _وهو المعترض _ أن يعترض عليهم ويرميهم بمخالفة السنة زعماً ان السنة سنة اسلافه لا غير؟ وهم اعتمدوا السنة التي هي عندهم سنة رسول الله الله الله الله عالى عيره.

وأصل الاعتراض أورد على السيد عملي الصميلمي لتركبه الضم والتأمين، أفلا يسوغ له في الاتصاف أن يقول مثلها يقول مسقبل؟ أذ يقول مقبل: « لا نعتمد شيئاً من كتب الشيعة » أفلا يسوغ للصيلمي أن يقول كذلك: « لا نعتمد شيئاً من كتب أعدائهم وسنتهم التي لا يشهد لها الكتاب ولا السنة التي عندنا ولا دليل، فليست من السنة وان صححوها »؟ قما لمقبل يجعل مثل هذا محاربة للسنة، ولا يجعل ابطاله لحديث الشيعة ـ ولو كان كثيراً من السنة النبوية ـ محاربة للسنة، اين الانصاف؟

مع أن السيد علي بن هادي قد بين حجة، وهي عنده صحيحة وأن لم تصبح عند خصومه، والاصل في عمل الانسان لنفسه وفي فتواه من استفتاه عن مذهبه أن يعمل بما صح عنده لا بما صح عند خصمه وأن كان باطلاً عنده.

فلهاذا يعتبر محارباً للسنة بذلك؟ ولماذا يعتبر مبتدعاً في اعتهاده على حديث الشيعة وهو شيعي معتمد على احاديث يحتفدها من سنة رسول الله الله الله الله الله مقبل يعترض عليه فيقول انه لا تعتمد حديث الشيعة. ويقول في (ص ١٦٢): وعار عليه ان يجيب مثلنا بهذه الاحاديث، وهو انما يدفع عن نفسه الاعتراض عليه في عمله لنفسه بمذهبه وفي فتواه لمن سأله عها عنده. ويقول مقبل: اذا اردت ان ترد علينا او تنافرنا فعليك ان تستعد بالدليل سن كتاب او سنة و تعرف الصحيح من الضعيف، وإلا فتعلم عند علهاء السنة قبل ان تكتب وتناظر.

والجواب: انك لم تنصف، لأنك تعني بالسنة سنة انمــتك وهــو لا يراها سنة، وانت المعترض عليه والمتعاطي للخوض معه في مذهبه، ولو انصفت بعض الانصاف لقلت كما قال ابن حزم حيث قال في (ج ؟ ص ١٤٤) من كتابه الفصل عقيب احتجاجه على الشيعة لتفضيله ابا بكر: قال أبو محمد: ولم يحتج عليهم بالاحاديث، لانهم لا يمصدقون احاديثنا ولا نصدق احاديثهم، وانما اقتصرنا ... الخ .

فاما مقبل فانه يريد أن يعترض المعترض على السيد على بسن هادي، ويصحح الاعتراض بما لا يصح على اصل السيد على بسن هادي، فاذا أجاب السيد على بن هادي بما هو السنة عند، أجاب مقبل: أنا لا نقبل أحاديث الشيعة ولا نعتمد كتبهم، فهل وجب على السيد على بن هادي أن لا يعتمد إلا على ما يعتمد عليه مقبل وأن لا يعمل إلا بما يعمل به مقبل؟ وما المائع من أن يقال: بل الواجب على مقبل قبول رواية الشيعة لان الرواة علياء فضلاء أمناء أهل ذهد وورع وأمانة. والتشيع لا يخرجهم عن أهلية رواية الهديث.

واذا كان لمقبل ان يرد حديث الشيعة لانهم خصومه، أفلا يكون السيد علي بن هادي ان يرد حديث مقبل وائمته لانهم خصومه؟ ايظن مقبل انه لا سبيل الى الكلام في اسلافه؟ الا يستطيع السيد علي بن هادي ان يقول: ان حديثهم مبني على الجرح والتعديل؟ والجرح والتعديل مبني على المثانية والنواصب بـ توثيقهم واغتفار والتعديل مبني على التعصب للعثانية والنواصب بـ توثيقهم واغتفار عيوبهم وكتانها، كما فعل ابن حجر في مقدمة فـ تح الساري، وعملى التعصب ضد الشيعة وتطلب جرحهم بادتى عملة، واستقراء كتبهم التعصب ضد الشيعة وتطلب جرحهم بادتى عملة، واستقراء كتبهم

شاهد لذلك . وقد أشار أليه مقبل في كلامه حيث قال: ﴿ فَانِّي قُلُّمَا أَنْتُحَ ميزان الاعتدال او غيره إلّا وجدت حديثاً موضوعاً في فضائلهم ». فهم يجرحون برواية الفضائل لإنكارهم وان لم تكسن مخسالفة لدليسل صحيح، وهذا هو التحسب. ولهم في جرح الشيعة وتضعيفهم طرق غير ذلك من التعصب والحيف مثل قبول رواية بعضهم عن الشبيعي سا يجرحونه به، والراوي متهم او ضعيف وهم مقرّون بضعفه. ومثل كذب بعضهم على الشيعي ينسب اليه قولاً باطلاً، كيا كذب بنعضهم عملياً جابر الجمعي، وكذب بعضهم على عباد بن يعقوب، والغرض التمــثيـل لن اراد البحث، أفليس لعلى بن هادي _اذا كانوا يوثقون الناصبي ويضعفون الشيعي ـ ان يقول: انا اختار المكس عملاً بقول رسـول الله ﷺ: ﴿ يَا عَلَي لَا يُحِبِكَ إِلَّا مَوْمِنَ وَلَا يُبِغَضُكَ إِلَّا مُنَافِقَ ﴾ (١). وما كذبه اعداء الشيعة عليهم في « الملل والنحل » و « النصل » وغيرها لا اصدقه؟ أو ليس للسيد على بن هادي ان يقول: قد جرب التدليس من أكثر المحدثين وهو الداء العضال لأن المدلس وان كان لا يتعمد ما يعتقده باطلأ فقد يكون معتقدأ لمدالة منافق فيدلسه ولو علمناه سا قبلنا؟ وعلىٰ هذا يكون للسيد علي بن هادي ان يجادل في سنة مقبل التي لا يرئ سنة غيرها لأنه، لا يكاد يسلم من التدليس أحد سن

⁽١) مجمع الزوائد ١: ١٣٣. ورواه الطيراني في الأوسط.

اغته

ولو فرضنا أن أهل مذهبهم يجادلون عنهم، كما فعل ابن حجر في مقدمة « فتح الباري »، فلهاذا يجعل مقبل مذهبه فيها امراً مفروغاً منه، كأنه من ضروريات الدين، ويجعل العدول عن سنته ابتداعاً، ويجعل سنة خصومه ليست شيئاً مذكوراً؟ ثم يكرر في كتابه اعتبار سنته انها هي السنة ويرمي من خالفها بالابتداع، حتى قال في (ص ٢١٦)؛ فأن قلت: هذه الاحاديث التي حكمتم عليها بالوضع قد صحت ثنا من طريقنا قلت: أذا كان طريق غير طريقة أهل السنة والجهاعة فحسبكم طويقنا قلت: أذا كان طريق غير طريقة أهل السنة والجهاعة فحسبكم قول ألله تعالى: ﴿ وَمَن يُشَاقِق الرُّسُول مِن بَعدما تبينَ لَه الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما توتى وتُصلِه جهنم وساءت تصيرا ﴾ (١).

فهل بعد هذا تعصب؟ وهو لا ينعني بأهال السنة والجهاعة إلا اسلافه، اما علماء الشيعة فليس لهم في هذا الاسم ننصيب في رأي مقبل.

والحاصل: أن مقبلاً سلك طريقة لا يعجز خمصمه عمن ممقابلتها بمثلها.

فإذا قال مقبل: لا نثق بحديث الشيمة. قال علي: لا نستق بحسديث

⁽۱) التمام: ۱۸۵

اعدائهم، وذلك مذهبه وهو فيه جاد ليس لمجرد الجدل، وعكنه جرح كبارهم كها جرح مقبل كبار الشيعة.

فإذا قال مقبل: أن تشكيك على في حديث العثمانسية والنسواصب تشكيك في السنة بأسرها. اجاب على: بل انت تشكك في السنة لانك شككت في حديث أهل البيت وشيعتهم، وهو السنة.

وإذا قال مقبل: ان علياً مبتدع لانه ترك العمل بحديث العثانية. قال السيد علي: بل انت المبتدع لانك تركت سنة رسول الله الله التي هي السنة وما خالفها البدعة، واعتمدت في مخالفتها روايات مكذوبة، او منسوخة، أو لا تفيد مذهبك، أو مخصصة، أو مقيدة، أو متشابهة، والصحيح الحكم هو حديث أهل البيت وشيعتهم، وما واضقه من حديث الامة أو وافق الكتاب.

جساء شسقيق عبارضاً رعمه ان بسني عسمك فسهم رمساح فاما ان يترك كلاً وشأنه ﴿ قُل كُلُّ يُعمل عَلَىٰ شاكلته فرابكم أعلم بهن هُو أهدى سَبيلاً ﴾ (١) واما ان يبدأ بسالجدل في أصول الجسرح والتعديل وما هو الهجة فيها، فان اتفقا على الاصول انبني على ذلك معرفة السنة ما هي، أهي التي يرويها أهل البيت وشبيعتهم؟ ام التي يرويها أهل البيت وشبيعتهم؟ ام التي يرويها أعل البيت وشبيعتهم؟ ام التي يرويها أعل البيت وشبيعتهم؟ ام التي يرويها أعل البيت وشبيعتهم؟ ام التي

⁽١) الاسراء: ١٨٤.

الاصول، فلا معنى للجدل على القروع مع البقاء على الحالاف عـلىٰ الاصول، وانما يثير الشقاق بين المسلمين، وهم في اشــد المساجة الى الاجتماع لدفع الكفار عنهم.

قال مقبل: ومن این لکم طرق اخری وانتم عالة علی المحدثین ؟ واذا کان لکم طرق اخری فھی غیر موثوق بہا.

وألجواب: ان بعض الفضائل له طرق غير ما ذكره، وبعضه يقوّي بعضاً ويوافقه في المعنى.

واما قوله: α واذا كان لكم طرق اخرى فهي غير موثوتي بها α.

فالجواب: بل هي موثوق بها عند الشيعة وان لم تكن موثوقاً بها عند اعدائهم، فذلك لا يشترط في ثبوتها عند الشيعة ان تكون موثوقاً بها عند النواصب وشيعتهم، لانه لا دليل على ذلك من الكتاب ولا السنة ولا العقل، بل اعداء الشيعة متهمون في ردها وجسرم رواتها بالتعصب للمذهب واتباع هوى النفس، وعداوة المذهب، فهم على هذا محاربون للسنة وان ابيتم.

ثم نقل مقبل كلام ابن الوزير، الذي ساقه للاحتجاج على انمه لا يستقيم الاستغناء بكتب الشيعة في علم الحديث، ومقبل لم يفهمه، فهو يظنه بمنع من الاعتباد على شيء من حديث الشيعة المسند بأسر. وليس كذلك، او يظنه يعني لا يعتمد عليها في شيء، وليس كذلك كما لا يغنى على من يفهم. ولان محمد بن ابراهيم ينقل من كتبهم ويعتمد

عليها وقد نقل منها دعوى الاجماع على قبول رواية كفار التأويسل، واعتمدها في « تنقيح الانظار » ووثق الرواة لها منهم.

وقد امعن ابن الوزير في الجدل، واتى في «الروض الباسم » بما يدل على اغراقه في النزع ومبالغته في الجدل ولم يكن الموضوع يستدعي كل ذلك، ولكن لعل المعترضين عليه لجوا في الجدل فقابلهم بالمثل، وحمله ذلك على تجاوز الحد اللائق به، وقد اجاب عنه عمد بن عبدالله الوزير في كتابه « فرائد اللآلي » رد فيه عليه وعلى المقبلي رداً واسعاً، وكذا أجاب عنه السيد العلامة احمد ابن الامام الهادي القاسمي المتوفى في شهر رمضان سنة ١٣٦٧ هبكتاب سهاه « العلم الواصم في الرد على الروض الباسم ».

ثم قال مقبل في (ص ٢٢٤): واختم رسالتي بآية تمثلها كلها وتبين الهدف من جميعها: ﴿ قُل يَا أَهْلَ الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بَيننا وبينكُم أَنْ لا نَعبد إلّا الله وَلا نشركَ به شَيئاً ولا يتَّغِذ بعضنا بعضاً أرباباً من دُون الله فإن تولوا فقولوا اشهدُوا بأنّا مسلِمون ﴾ (١) وصلى الله وسلم على نبينا محمد وآله وصحبه اجمين.

والجواب: هذا تعريض بالمخالفين له، وتستزيل لهسم مستزلة أهسل الكتاب ولقد بالغ في العدوان عليهم ورمساهم بسالشرك وهسو يسعلم

⁽۱) آل عبران: ٦٤.

براءتهم منه، ورماهم بالتقية بمعنى يريده هم منه براء وهو يعلم انهم براء منه. ويحمد الله على ان الشيعة لم يزالوا مقهورين، فهو يشارك في دمائهم الزكية التي اريقت في كربلاء ، وفي الحرة، وفي الكناسة، ومع عمد بن عبدالله النفس الزكية، ومع اخيه ابراهيم وهلم جرا الى هذا الزمان، ويجرحهم ويضعفهم، ويزعم أنه لا يوثق بكتبهم ولا يستمد على شيء منها وهو يعلم أن فيهم ابراراً اخياراً امناء ثقات، لانه في بلدهم وقد جالس بعض علمائهم وعرفهم، ولكنه حذا حذو أهل الكتاب في كتان الحق وهو يعلم. فنختم هذه الجملة بقول الله تسعالى: ﴿ يَا أَهْلَ الْكَتَابِ لا تَعْلُوا في دينكُم ولا تشبعوا أهوا، قوم قد ضلّوا من قبلُ وأضلّوا كثيراً وضلّوا عن مواء الشبيل ﴾ (١٠) وقول الله تعالى: والمسلود الله الكتاب لا تغلوا في دينكُم ولا تشبعوا أهوا، قوم قد ضلّوا من قبلُ وأضلّوا كثيراً وضلّوا عن سواء الشبيل ﴾ (١٠).

قبر الرسولﷺ وزيارته:

ثم ذكر مقبل بحثاً حول القبة المبنية على قبر الرسول الله يقول فيه في (مس ٢٢٦): ثم اني رأيت ان تكون المقدمة مشتملة على فصلين: احدهما في كرامة النبي الله على ريه، والثاني في ذم الغلو. فأن كتبرأ

⁽١) آل عمران: ٧١.

AV STABLE (Y)

من الناس اذا فوجئوا عمل هذا الامر يظنون ان هذا انستهاكاً (كذا بالنصب) لحرمة الرسول الله وربحا ألبهم كثير من سدنة القبور... الخالجواب: ان هدم قبة الرسول الله التهاك لحرمته وتحقير لقدره وهذا امر معروف عند الامة الاسلامية، ولذلك لم يجرؤ ائمة مقبل على هدمها. ثم ذكر الفصلين بما فيه كفاية له لو انصف، لأن الفصل الأول يزجره عن تجاهل ما في هدم القبة من التحقير لعظيم قدر الرسول الله في فيدم القبة من التحقير لعظيم قدر الرسول الله في نتجاسر بعده على تقريره ان الصواب هدمها؟ بل الرسول الله في في نتجاسر بعده على تقريره ان الصواب هدمها؟ بل الواجب عنده، ونعوذ بالله من الخذلان.

والفصل الثاني في التحذير من الغلو، كذلك يزجر، عن الغلو في منع اتخاذ القبور مساجد، ومنع البناء على القبر الى منع بناء القباب، دون الاقتصار على منع البناء فوق القبر نفسه ثم الغلو من منع البيناء الى ايجاب التخريب بلا دليل، والغلو في لباس التوحيد حيث جعل سنه ترك القسح بتراب القبر ونحو ذلك. ثم هو يرى هدم قبة الرسول المنافية الله بحتج بها احد.

ثم قال مقبل في آخر فصل التحذير من الغلو (ص ٢٣٠)؛ وأنا لا اشك أن زخرفة قبره وبناء القبة عليه من أعظم الغلو، وأنه عين ما نهى عنه المختلفة. ولقد افتتن كثير من العوام بسبب تلك الزخرفة، ولا اله إلا ألله ما أكثر الازدحام على قبره المختلفة مع رفع الاصوات، وكم من متمسح بالشبابيك والاسطوانات والمنبر والابواب، كل هذا من أجل

تلك الزخرفة للمسجد النبوي المنهي عنها بقوله علي « ما أمرت بتشييد المساجد » الحديث اخرجه ابو داود وصححه ابن حبان.

والجواب: لا اله إلا الله، ما اجهلك يا مقبل؟ ومنا السبهك بذي المويصرة القائل: اعدل يا محمد؟ كأنه لا قدر ولا جلالة ولا محبة لرسول الله علي في نفوس المسلمين، ولا اعتقاد بركة لولا تلك الزخرفة. كأنهم لم يكونوا يطلبون آثاره في العود والحجر من قبل الزخرفة. أو كأنه لا شأن له يستدعي ذلك وأنهم انما اغتروا بالزخرفة في ظنك، فإن كان عظيم شأنه يستدعي المحبة له حتى يفعل الزائرون في لين ذلك، ويستدعي رجاء البركة حتى يكون الزائرون كذلك، فن ايس علمت انهم لم يفعلوا ذلك إلا لأجل الزخرفة؟ أليسوا يسافرون اليه شوقاً الى زيارته قبل أن يشاهدوا تلك الزخرفة، وبدون أن تخطر لهم بيال؟ ألا يحدوهم الى ذلك منا له في شفس كيل مسلم من الحب والاجلال واعتقاد الكرامة عند ذى الجلال؟

أصرٌ عملى الديمار ديمار ليملى اقسبل ذا الجمدار وذا الجمدارا وما حب الديمار شمغن قبلي ولكن حب من سكس الديمارا ثم قال في (ص٢٣١): والآن نشرع في بيان ممن أدخمل القبر الشريف في مسجده.

الجواب: لم يبينه بوجه صحيح، وانما اخذه من كـــلام ابـــن كــــثير، وعزاه الى ابن جرير، وذكر في حاشيته محله في تاريخ ابن جرير فلم اجده صرح بما صرح به ابن كثير ولم يصرح فيه بما صرح به، حيث قال في (ص ٢٢٨) من كتاب مقبل: فأدخل فيه الحسجرة النبوية حجرة عائشة (رض) فدخل القبر في المسجد... الخ.

فهذا لم يذكره ابن جرير ولم ينص عليه حجرة عائشة _ بخصوصها، وعبارة ابن جرير « واخذ في هدم بيوت أزواج النبي الله ويناء المسجد حق قدم القعلة، بعث بهم الوليد... به انتهى. فهذا معناه انهم شرعوا في هدم بيوت ازواج النبي الله وهو لا يدل على انهم هدموا بيت عائشة، اذ يكن ان الشروع في الهدم كان يهدم غيره. ولم يذكر بعد ذلك انهم أغوا هدمها، ولكنه قد ينهم او يتوهم والصواب يتوهم حمن قوله بعد ذلك: قال محمد بين عسم: وحدثني يحيئ بن النمان النفاري، عن صالح بن كيسان قال: لما جاء كتاب الوليد من دمشق سار خس عشرة بهدم المسجد تجرد عمر بن عبد العزيز، قال صالح: فاستعملني على هدمه وبنائه فهدمناه بعمال المدينة فبدأنا بهدم بيوت ازواج النبي الله عن قدم عملينا الفعلة الذين بعث بهم الوليد. انتهى.

فهذه العبارة توهم انه تم الهدم، ولكن ينظر في صحة نقط قوله: م بهدم مبالباء، ولصله من غطط النساخ لان كتيراً من الكتاب يتساهلون بالنقط فيتركونه فيأتي من يريد النقط فينقطه عملي ما يعتقد، وهذا مظنة ان يكون اصله مهدم بالنون فتكون هذه الرواية كالرواية الاولى وأخذ في هدم بيوت ازواج النبي فلللله ثم انه لو وقع الهدم لحجرة عائشة فيمكن انه ترك من اسفل جدارها قليل فاصل بينها وبين المسجد، وليس في رواية ابن جرير انها جعلت من المسجد، بل الاقرب انه بتى لها فاصل بفصلها عن المسجد.

قال مقبل في (ص ٢٤٠): نقلاً عن « عسمدة الاخسبار في مدينة الفتار » ما لفظه : ولم يكن قبل هذا التاريخ عليها قبة ولها بناء مرتفع، وانما كان حظير حول الحجرة الشريفة فوق سطح المسجد، وكان مبنياً بالآجر مقدار نصف قامة بحيث بميز سطح الحجرة الشريفة على (كذا) سطح المسجد. انتهى. ونقل مثله عن كتاب تحقيق النصرة.

والجواب: انه لم يذكر احداً باسمه والظاهر أن المنكر هو أبن تيمية، ولو كان يعلم أحداً غيره من الاولين انكرها لكان مظنة أن يذكره لئلا

يدعى أجماع الامة عليها.

ثم قال مقبل: وقال الصنعاني في « تطهير الاعتقاد »: فان قلت: هذا قبر الرسول فلي قد عمرت عليه قبة عظيمة انفقت فيها الاموال، قلت: هذا جهل عظيم بحقيقة الحال، قان هذه القبة ليس بناؤها منه الله ولا من اصحابه، ولا من تابعيهم ولا من تابع التابعين ولا علياء الامة وأغة ملته، بل هذه القبة المعمولة على قبره فلي من عهد ابنية بعض ملوك مصر المتأخرين، وهو قلاوون الصالحي المعروف بالملك المنصور في سنة ثمان وسبعين وستائة ذكره في « تحقيق النصرة بتلخيص ممالم دار الهجرة » فهذه امور دولية لا دليلية. انتهى.

والجواب: أن غرض ابن الاسير بهذا أنه لا يحتج ببناء قبة الرسول على بناء القبب. ولم يذكر ابن الامير انكبار ذلك عن نفسه ولا عن غيره في هذا الكلام، ثم ذكر كلاماً عن حسين بن مهدي النعمى يتضمن انكارها.

ثم قال مقبل: هذا وقد هم الاخوان .. يمني الوهابية .. في زمن عبد العزيز عند دخوهم المدينة أن يزيلوا هذه القية، وليتهم فعلوا، ولكنهم خشوا من قيام فتنة من القبوريين اعظم من أزالة القبة فيؤدي أزالة المنكر أنى ما هو أنكر منه. فظهر يهذه الجملة أن أول من إنكرها هو أبن تيمية و تبعه أبن الامير والوهابية والنعمى.

والجواب: أنا حققنا فيما مضيّ أن حقيقة البناء على القبر هو وضع

البناء على تربة القبر نفسه لا على ما قرب منه، واكدنا ذلك بــأنه لم يخطر ببال الصحابة اتكار الزيادة في المسجد وهو بالقرب من القبر، وذلك يستلزم البناء للزيادة حول القبر بالقرب منه، لقول الله تعالى: ﴿ وَمُثَن حَولِكُم مِنَ الأعراب مُناقِقُون ﴾ (١)، فظهر بذلك أن المدينة كلها حول القبر وذكرنا أن عمل المسلمين مستمر في بناء البيوت وحيطان البساتين وغيرها حول القبور من غير نكير ولا يخطر ببالهم أن ذلك بناء على القبر فدل على أن المتبادر والحقيقة في البناء على القبر هو البناء فوقه لا حوله ، كيا ان معنى القعود عليه هو القعود فوقه لا حوله . فظهر انه لا وجه لاتكار بناء القبة على قبر رسول الله ﷺ ولا علىٰ غيره من حيث النهي عن البناء على القبر، وكذلك قررنا فيا سبق انه ليس من اتخاذ القبور مساجد، بل قبة رسول الله علي فيصلت الحجرة الشريفة عن المسجد فصلاً واضحاً. وجعلها مسجداً لا دليل عليه، فظهر انه لا وجه لاتكار القبة من حيث النهي عن اتخاذ القبور مساجد، وأذا كان منع بناء القباب غلوّاً في الدين فالهدم غــلوّ عــليّ غلوٌّ، فهو باطل مضاف الى باطل. لأن البناء شيء وترك الهدم شيء آخر ولا تلازم بينهما هنا، لانه لا دليل على التلازم.

فلو فرضنا فرضاً وقدرنا تقديراً أن بناء القبة الذي هو فعل الباني

⁽١) التوية: ١٠١.

معصية للنهي عن البناء على القبر، فذلك لا يدل على أن البنيان نفسه معصية.

الاترئ أن الحائض والجتب لوكتبا المصحف لما وجب محبوه أو تمزيقه ؟ لأن الكنتابة ــوان كبانت معصية ــ لا تسـنتلزم ان يكبون المصحف معصية. وهذا أنما هو مثال لتوضيح المقصود وليس قياساً. فأنا في مقام المنكر لا في مقام المدعى، والذين يدعون وجوب خرابها هم المدعون، والبينة علجم لا علينا، انما بيِّنا أنه لا يلزم مـن تحـريم البناء تحريم بقاء البنيان. وكذلك لو فرضنا وقدرنا أنّ بـناءها حـرام لانها تتخذ مسجداً، فانه يكني منع الصلاة فيها أو على القبر حستي تصير فمرد الزيارة ويذهب اتخاذها او القبر مسجداً. بل هدمها اقرب لقكين الجاهل من الصلاة على القبر، فانها الآن تفلق لمنع الناس عن الشرك بزعمكم، فكيف لو هدمت فاتخذوا القبر مستجداً وازدحموا عليه للتبرك به وانتهبوا تربته الشريفة للتبرك بها فكانت المفسدة على زعمكم أعظم؟ ثم أن ترك البناء لا يساويه المدم فقرك البناء لا يعتبر في الاصل تحقيراً ولا اهانة، اما الهدم فانه يعتبر تحقيراً قبيحاً! ولذلك خَافَ الوهابية ان يجر الى فتنة. لأن المسلمين بقطرتهم يعتبرونه فعل تحقير ومحاولة اهانة.

فان قالوا: انه يجب هدمها، لانها بنيان على القبر، وانما نهي عس البناء على القبر لئلا يكون عليه بنيان. قلنا: ان سلم انها بنيان على القبر، فلا نسلم ان النهي عن البناء على القبر لئلا يكون عليه بنيان، لانه لا دليل على ذلك ولانه كان يسلزم هدم مسجد رسول الله على الذي بناه لانه قرب القبر ايضاً. ولو كان المقصود ان لا يكون عليه بنيان لما جاز دفنه في بيته.

وفي مجموع زبد بن علي، عن ابيه، عن جده، عن علي به قال: إن قبض رسول الله به المنظمة المحابه ابن بدفن، فقال علي به ان شئم حدثتكم فقالوا: حدثنا قال: سمعت رسول الله به بقول: لعن الله المهود والنصارئ كما اتخذوا قبور انبيائهم مساجد، أنه لم يقبض لي إلا دفن مكانه الذي قبض فيه ». قال: فلما خرجت روحه به بي الله دفن مكانه الذي قبض فيه ». قال: فلما خرجت روحه به بي الله دفن مكانه الذي قبض فيه ». قال: فلما خرجت روحه به بي الله دفن مكانه الذي قبض فيه ». قال: فلما خرجت روحه به بي الله دفن مكانه الذي قبض فيه ». قال: فلما خرجت روحه به بي الله دفن مكانه الذي قبض فيه ». قال: فلما خرجت روحه به بي الله دفن مكانه الذي قبض فيه ». قال: فلما خرجت روحه به بي الله دفن مكانه الذي قبض فيه ». قال: فلما خرجت روحه به بي الله دفن مكانه الذي قبض فيه ». قال: فلما خرجت روحه به بي الله دفن مكانه الذي قبض فيه الفراش.

وقد روئ مقبل في كتابه مثل هذا الأبي بكر، ويكن ان كلاً من علي الله وابي بكر روئ الحديث، فسمع الحسين من ابيه ما روئ، وسمعت عائشة من ابيها ما روئ، ويكن انهم سرقوا هذه الفضيلة الابي بكر كيا هي عادتهم، حتى لقد سرق بعضهم حديث المازلة الابي بكر وعمر، فروي: « ابو بكر وعمر مني بمنزلة هارون من مسوسى » بكر وعمر، فروي: « ابو بكر وعمر مني بمنزلة هارون من مسوسى » رواه الذهبي في الميزان.

هذا، فظهر أن ليس المقصود أن لا يكون عليه بنيان لأن بيته بنيان وقد دفن فيه.

واما حديث علي الله لحديث لعن الله اليهود والتصاري فلعل سببها

ان بعضهم كان قد اشار بان يدفن علي في المسجد كما ذكره مقبل في (ص٢٢٣).

فدل ذلك على ان ليس المقصود بالنهي عن البناء على الميت ان لا يكون في بيت أو لا يكون حوله بناء، فدل ذلك على انه لا معنى لهدم القبة ولو فرض ان بناءها كان معصية لان البناء انتهى في وقت تمام البنيان، فهدم البنيان ليس نهياً عن الفعل الذي قد مضى في زمان قديم وهو تاريخ بناء القبة، ودل دفنه المنتج في بيته على ان ليس المقصود ان لا يكون في بنيان. وهذا يدل على انه لا يجب خراب شيء من القباب من هذه الجهة.

ثم ذكر مقبل احاديث في (ص٢٤٣) منها عن جابر قال: « نهئ رسول الله ﷺ ان يجصص القبر وان يقعد عليه وان يسبني عسليه ». ثم قال في (ص ٢٤٥): نهيه المنظ عن اتخاذ القبور مساجد، فذكر في هذا المعنى روايات عن جندب بن عبدالله وابس مسعود وابي هريرة والحارث النجراني، وهذا لا يدل على ما يروم كها بيناه.

ثم ذكر روايات عديدة في اتخاذ قبور انبيائهم مساجد، وقد اجبنا في الجميع، ويخص حديث الكنيسة ان الذم على مجموع الأمرين اتخاذ المسجد والتصوير فيه وليس فيه دلالة على الذم على المسجد وحده بدون تصوير، ولا يقال إن التصوير وحده مذموم، فيلزم ان يكون ذكر المسجد لا فائدة له. لأنه يقال: بل له فائدة فانه اذا لم يدل دليل أخر على منع المسجد بدون تصوير مجتمل ان ذكره لقبح التصوير في

المسجد، فهو فيه انكر من التصوير في غير المسجد فكان اذكر المسجد فائدة، فلا دلالة في حديث الكنيسة على منع بناء المسجد على القبر بدون تصوير صور، مع أن بناء القية التي لم تدبن للمصلاة ليس بسناء مسجد كها مر، لأن الاعمال بالنيات.

ثم قال مقبل في (ص ٢٤٨): النهي عن الصلاة الى القبور . فذكر عن عبد الله بن عمر، عن النبي الله : « اجعلوا في بيو تكم من صلا تكم ولا تتخذوها قبوراً ».

والجواب: لا دلالة في هذا على المطلوب، لانه اغا يدل على أن القبر لا يصلي إليه، فالبيت الذي لا يصلى فيه يشبهه، ونحن لا نرى الصلاة فوق القبر.

ثم ذكر عن ابي مرتد الغنوي قبال: قبال رسبول المنظي « لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا البها ».

والجواب: هذا واضح الدلالة انه لا يصلي إلى القبر، فلا نزاع فيه بمناه الصحيح.

ثم ذكر في (ص ٢٤٩) عن ابي سعيد الخدري فله قال: قال رسول الله فللله الارض كلها الا المقبرة والحيام » رواه ابسسو داود والترمذي وابن ماجة واحمد، وعن عبد الله بن عمر أن رسول الله فله بن عن الصلاة في المقبرة.

والجواب: إذا صحت الروايتان فالصلاة في المقبرة هي الصلاة بين

القبور ، فاما الصلاة خارج جميع القبور فلا تدخل في هذا، ثم ذكر عن انس، عن النبي ﷺ نهي عن الصلاة الى القبور، وهذا يوافق ما مر.

قال: وفي رواية نهي عن الصلاة بين القيور، وهو يوافق ما مر.

ثم قال في (ص٢٥٠): ويستثنى من الصلاة في المسقيرة صلاة الجنازة، ثم ذكر احاديث في ذلك ولا نزاع فيه.

ثم ذكر في (ص ٢٥١) قول الله تسعالي: ﴿ قَالَ الذِّينَ عَلَيُوا عَلَىٰ أمرهم لَنْتَخَذَنَّ عَلَيْهِم مسجداً ﴾ (١) وزعم ان القبوريين احتجوا بها.

والجواب: اما نحن فلا نحتج بها، وعندنا جواب عن الاحتجاج بها احسن، لما رزقنا من فهم القرآن بحمد الله، وذلك ان الذيبن حكاه عنهم لم يذكر انهم حجة ولا قررهم عليه، بل جعله امرهم غلبوا عليه، فافهم عندنا قوله: ﴿ غلبوا على امرهم ﴾ انه من عند انفسهم ليس من امر الله سبحانه، فلم تدل على شرعية ذلك، والوجموء التي ذكرها للجواب عن الاحتجاج بالآية ثلاثة:

الأول: أن هذا فعل قوم أصحاب الكهف وهم مشركون، ولا دليل علىٰ أنه فعلهم.

الثاني: انه فعلهم، وان فرضنا انهم قد اسلموا ويجوز انهم اجتهدوا واخطأوا.

⁽١) الكيف: ٢١.

الثالث: لو سلمنا أنه شرع من قبلنا فهو منسوخ بـشرعنا، فـقد تواترت الاخبار بالنهي عن أتخاذ القيور مساجد... الخ.

ثم قال مقبل في (ص ٢٥٢): الخاتمة في واجب المسلمين نحو هذه القبة وغيرها، قد عرفت ارشدك الله مما تقدم ما ورد من الاحاديث في النهي عن البناء على القبور، ولعن المتخذين لها مساجد وان اتخاذ القبور مساجد من شعار الكفار، وعرفت ايضاً النهي عن الصلاة الى القبور وعليها إلا صلاة الجنازة وعرفت انه ما ادخل القبر النبوي على ساكنه افضل الصلاة والتسليم إلا الوليد بن عبد الملك.

وانجواب: قد عرفنا ان ما ذكره كله لا يفيد مرامه، وعرفنا ان قوله: « ما ادخل القبر النبوي إلا الوليد » غير صحيح لانه نسبه إلى ابسن جرير واطلعنا على كلام ابن جرير وليس فيه.

ثم قال مقبل: ولم يبن القبة الا الملك المنصور الملقب بقلاوون.

والجواب: افلا تشكرون أن أخرج الحجرة الشريفة من المسجد بعد أن زعمتم أن القبر الشريف كان قد أدخل في المسجد؟ فهو محسن بالفصل بينها بحائط القبة العظيم.

قال: وبعد هذا لا اخالك تردد في انه يجب على المسلمين اعدادة المسجد النبوي كياكان في عصر النبوة من الجهة الشرقية.

والجواب: أن القبر لم يكن موجوداً في عصر النبوة، قلم يكن حاله الأول كذلك. وقد سبق منه مثل هذه العبارة في (ص ٢٣٩) فـقال: وان الواجب على المسلمين هو اعادته كها كان من الناحية الشرقية على عهد رسول الله ﷺ فان خير الهدي هدي محمد ﷺ.

دعواكل قول عند قول محمد في ديمنه كمخاطر والجواب: ما قامت الدنيا وقعدت من عندكم إلاّ لاجل القبر، ولم يكن إلاّ بعد وفاة رسول الله قليلين فيا هذه الانظار؟ ولو وجب ان يبق المسجد كماكان في عهد رسول الله قلين من الجهة الشرقية لوجب من سائر الجهات، فان خير الهدي هدي محمد المنظية.

قال سقبل في (ص ٢٥٢): لا اخبالك تبردد في انبه يجب عبلي المسلمين اعادة المسجد النبوي كها كان في عصر النبوة مبن الجبهة الشرقية حتى لا يكون القبر داخلاً في المسجد.

والجواب: هذا غلو مضاعف، فان المسجد انما هو محيط بالقبة وهي محيطة بالقبر وليس القبر من المسجد، بل ولا القبة فأين هذا من اتخاذ القبور مساجد؟ فكيف يلزم هدم المسجد لثلا يصدق على القبر انه في المسجد بهذا المعنى؟ فعلى هذا أو احاط بالقبة من وراء كيلو منز لوجب هدمه لانه قد صدق عليه أن القبر فيه أي في المسجد لإحاطته بمسافة كيلو متر من الجهة الشرقية وهو في ضمن المحاط بد. ﴿ قُل يا بمسافة كيلو متر من الجهة الشرقية وهو في ضمن المحاط بد. ﴿ قُل يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم غير المق ولا تشعوا أهواء قوم قد

ضلُّوا مِن قَبِل وأضلُّوا كَثِيراً وضلُّوا عن سَواءِ السبيل ﴾(١).

الرد على مقبل في دعوته لإزالة قبة القبر النبوي الشريف:

قال: وانه يجب _أي على المسلمين _ازالة تلك القبة التي اصبح كثير من القبوريين يحتجون بها.

والجواب: بل قد عرفنا انه ليس فيا ذكره شيء يوجب ازالتها.

قال: وقلنا: انه يجب عليهم ازالتها لقوله النهاي « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » (٢) متفق عليه من حديث عائشة، ولمسلم عنها عن النبي النهائي : « من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد » (٣). ولقوله تعالى: ﴿ ما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ﴾ (٤) ولقوله النهائي « إذا أمر تكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم، وإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه » (٥). متفق عليه من حديث ابي هريرة.

والجواب: أن بناء القبة ليس حدثاً في الدين لوجوه:

AV audit (v)

⁽٢) صحيح مسلم ٥: ١٣٢. كتاب الاقضية ط. دار الفكر.

⁽٢) المدر السابق.

⁽٤) الحشر: N

 ⁽٥) صحيح البخاري: كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة رقم الحديث ١٩٤٤ تقديم النهي على الامر) وسنن ابن ماجة كتاب المقدمة الحديث رقم ٢ باختلاف يسير.

الوجه الأول: ان رسول الشكال دفن في بسيته بالأدلة السابق ذكرها في كتابنا، فالحدث هذم بيته، اما اعادة بنائه فليس حدثاً وان كان هذا البناء أقوى من الأول، ولو لزم هدمه لكونه اقوى للزم هدم مسجد رسول الشكال واعادة بنائه كهاكان في عهده الله وقد قدمنا الاستدلال بذلك على ان ليس المقصود بالنهي عن البناء على القبر ان لا يكون القبر في بنيان، فيدل ذلك على جواز سائر القبب بناء على أصل الإباحة، وإذا لم ترضوا بهذا لزمكم أن يكون دفن أي بكر وعمر في بيت رسول الشكال حدثاً لأن الاحاديث في دفن النبي حيث في بيت رسول الشكالي حدثاً لأن الاحاديث في دفن النبي حيث في بيت رسول الشكالية؟

الوجه الثاني: انا لا نسلم انها حدث في الدين، لأن فيها مصالح دينية ودنيوية، وما كان كذلك لا يعتبر حدثاً في الدين وإلا لزم في كل محدث من البنايات وغيرها، وخصوصاً ابنية هذا الزمان. وذلك لأنها ظل للزائر من الشمس وكنان من المطر وعلم لموضع القبر للموافد الغريب، وذلك كله ليس حدثاً في الدين لأن جنسه من الدين، وذلك كاف لجمله من الدين، وهذا واضع وإلاّ كانت زيادة عمر وعثان كاف لجمله من الدين، وهذا واضع وإلاّ كانت زيادة عمر وعثان حدثاً مردوداً، وما فيه مصلحه دنيوية وليس معصية لمعنى آخر غير معنى الابتداع فليس منكراً، ولا يعتبر حدثاً في الدين، كالطائرات وغيرها، وذلك لأن الأصل اباحة الانتفاع بما خلق الله المناس،

والدين لم يمنعه، وهو غير داخل في حديث: ﴿ مَنَ أَحَدَثُ فِي أَمَرُنَا ﴾، ولذلك لا يلزم ازالة الظلل المحدثة في عرفات.

الوجه الثالث: ان تعظيم رسول الله على وتشريفه من الدين الأنه من تعظيم شعائر الله، لانه تعظيم لامر الله ودينه، لانه الذي جاء بأمر الله ودينه وذلك شعائر الله، بل الرسول على من شعائر الله وأعلامه. قال الله تعالى: ﴿ وَذَاعياً الى الله بإذنه وسراجاً مُنهِراً ﴾ (١٠)، فجعله كالشمس التي قال فيها: ﴿ وَجَعل الشّمس سراجاً ﴾ (١٠)، وقد قال الله تعالى: ﴿ ذَلك وَمن يُعظّم شَعائِرَ الله فإنها مِنْ تَقُوى القلوبِ ﴾ (١٠)، والشعائر كلها اشعر بدين الله وجعله علماً من اعلام الدين، ليس خاصاً بالصغا والمروة والإباليدن.

⁽١) الاحزاب: ٦٤.

⁽۲) توح: ۱۹.

⁽٣) الحيج: ٣٣

بالأفعال كما يكون بالأقوال. فكما يكون من شكر الوالدين خـفض جناح الذل من الرحمة فكذلك يشكر الرسولﷺ بالافعال.

الرجه الرابع: ان الحديث: ق من أحدث في أمرنا ما ليس منه » خاص بالبدع التي تعتبر حدثاً في الدين، وقد قررنا فيا سبق ان البناء لو فرض انه معصية فهو لا يوجب خراباً للبنيان، فكذلك اذا كان البناء ردّاً على فاعله أي غير مقبول منه فليس معنى ذلك وجوب خراب البنيان انما معنى ذلك انه لا يتاب على البناء، بل هو مردود عليه غير مقبول منه. والدليل على هذا أن الذي يعتبر من الدين او بدعة هو الافعال والتروك لا المنتجات الحادثة بالافعال. وإلا نزم في منتجات هذا الزمان من السيارات وغيرها.

فالمراد بقوله: « من أحدث في أمرنا » من احدث في ديننا عملاً ليس منه، كما في حديث مسلم: « من عمل عملاً ليس عليه أمرنا ».

وحاصل هذا الجواب منع تسمية القبة حدثاً في الدين، وسند المنع انها لا تعتبر في نفسها عملاً يسمّئ سنة او بدعة انما الموصوف بذلك الافعال.

واذا ظهر أن البنيان نفسه ليس بدعة فلا يجوز هدمه. لان هدم القبة يعتبر تحقيراً للرسول الله وعاراً وخزياً على المسلمين لو فعلوه . ألا ترى لو أن رجلاً أليس أباه رداء أو فرش له فراشاً أو اسكنه بسيتاً وأبوه غني عن ذلك كله ثم أن الولد اخذ الثوب أو الفراش أو اخرج

اباه من البيت لكان ذلك عاراً عليه اشد مما لو ترك إلباسه النوب أو الفرش له أو الاسكان وهو غني؟ وكذلك لو ان اناساً اطلعوك على منبر لتخطب من عليه فلما وصلت عليه انزلوك لكان الانزال اشد من ترك الاطلاع لو تركوه في أول الامر.

فالخفض بعد الرفع يعتبر اهائة، بخلاف ترك الرفع من أول الامر، فقد لا يعتبر أهانة، وكذلك لو أخرج أبو بكر وعمر من القبة ودفنا في البقيع لاعتبرتم ذلك اهانة لهما. بخلاف ما لو دفنا من أول الامسر في البقيع ولم يدفنا في بيت رسول الله الله السلاّ، فسليس ذلك احمانة، فكذلك هدم القبة يعتبر اهانة. فما هذا التحصب الذي يحمل غيلاة التوحيد على الحرص على هدمها لثلا تكون حجة عليهم؟ فهي عليهم اثقل من رضوي، وكذلك لتحسبهم لمذهبهم يحرصون على هدم الجهة الشرقية من مسجد رسول الله عَلَيْكِ ﴿ وَمَن أَطَّلُم مُثَّنَّ مَنع مَسَاجِد اللهِ أَنْ يُذَكِّرُ فِيهَا اسْمَةُ وَشَعَيْ فِي خَرَابِهَا أُولَٰتُكَ مَا كَانَ لَهُمَ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفَينَ لَمُمْ فِي الدُّنيا خَزْي وَلَمُم فِي الآخرةِ عَدَابٌ عَظيمٍ ﴾ (١). فـــن اشنع الابتداع المتدين بخراب المساجد او بالدعوة الي خرابها، وجمله واجباً علىٰ المسلمين بدون وجه صحيح. وانما هو للغلوّ والتحصب. تعوذ بالله من الخذلان.

⁽١) البقرة: ١٨٤.

ثم قال مقبل (ص٢٥٣): فجدير بنا يا معشر المسلمين أن نعمد الى تلك القباب المشيدة على القبور فنجتنها من على الأرض، كما أصر النبي المناتي على بن أبي طالب.

والجواب: هذا تدليس شنيع بسبب التعصب، وهذا يدل على انه لا يوثق بقبل ولا بأسلافه فيا رووه في مسائل يتعصبون لحا.

وذلك لأن رسول الله تلاقية لم يأمر علياً بهدم القباب، واغا روي انه بعثه لتسوية قبور مشرفة كما مرّ، فاياك ان تغفر بالقوم، فان التّدليس فيهم شائع ومن استقرأ كتبهم مع تحرير فكره عرف هذا. وقد تقرر مما سبق انه لا دليل على هدمها وان استدلالهم بتلك الاحداديث التي ذكروها ـوهي لا تدل على هذا _ يكشف عن غلوهم وتعصبهم.

ونحن نقول: جدير بالمسلمين أن يحموا قبة رسول أنه عَلَيْكُ وقباب الأثنة والفضلاء لتبنئ لمصلحة الزائرين وتعظيماً لشعائر الدين ، والله تعالى يقول: ﴿ ولا تفسدوا في الأرض بعد إصلاحها ﴾ (١) ويستول تعالى: ﴿ ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع خَواهُ وَكَان أمره فرطاً ﴾ (٢).

قال مقبل؛ ومن لم يفعل مع القدرة كان مخالفاً لرسول الله الله الله وانه وانه والهواب: قد قدمنا انه لم يأمر بهدمها ولا دل على ذلك دليل، وانه

⁽١) الاعراف: ٥١.

⁽٢) الكهف: ٨٨.

لوكان بناؤها معصية لما لزم من ذلك ان يكون هدمها واجباً. لما بيّنا فيها مرّ.

ألرد على مقبل في تشبيهه المسلمين باليهود والنصارى:

ثم قال مقبل (ص ٢٥٣): حقاً ان بناء المساجد على القبور منشأ التقليد الاعمى، قلد المسلمون فيه اعداءهم من اليهود والنصارى، كما اخبر بذلك الصادق المصدوق في الحديث الصحيح: « لتتبعن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة، حتى لو دخلوا جعر ضب لدخلتموه، قبل: يا رسول الله اليهود والنصارى؟ قال: فمن » ثم قلد المسلمون قبل: يا رسول الله اليهود والنصارى؟ قال: فمن » ثم قلد المسلمون المتأخرون آباءهم واجدادهم في ذلك كما قال تعالى حاكياً عن الكفار: ﴿ إِنَا وَجِدْنَا آبَاءِنَا ﴾ الحَرْ.

والجواب: انه لم يكفه ان يرمي المسلمين بالشرك والغلو والابتداع حتى جعلهم مقلدين لليهود والنصارى في منكر واضح البطلان ادعاء عليهم، فجمع بين كذبتين في كلمة، حيث قال: « انهم قبلدوا اليهود والنصارى في بناء المساجد على القبور » وهم لم يبنوا المساجد على القبور ولا قلدوا في ذلك اليهود والنصارى.

والتحقيق، أن النواصب هم الذين أتبعوا أهواءهم، فزعموا أن بناء القباب على أغة أهل البيت من بناء المساجد على القبور، ليشنعوا على اعدائهم من ذرية رسول الشغائلية وشيعتهم، وليسلموا ما يغيظهم من تعظيم الأثمة الابرار والنشيع فيهم، فبالغوا في المسألة حتى جعلوا ذلك شركاً أو سبباً للشرك اتباعاً للهوى وتعصباً للمذهب. ثم لما جاء هذا الزمان انضاف الى ذلك الغرض السياسي لإحلال الدماء والاسوال والتسلط على المسلمين والسيطرة عليهم، ويحضهم احب التصنع ويعض النواصب غرضه مع مضادة الشبعة احراز المال والثروة المستمرة له ولمن يعينه، فاجتمع له الغرض في التعصب لنصرة مذهبه ولاستدرار الاموال كها هي عادة علهاء السوء وعبيد الدنيا، نسأل الله العصمة والتوفيق.

واشبهوا أهل الكتاب في خصال:

منها: انهم ساعون للكذب اكالون للسحت، لأنهم يصدفون الدعايات المكذوبة على ذرية رسول الله الله الله وشيعتهم من اعدائهم، ويأكلون المبالغ التي تبذل لهم لنصرة الباطل، وهي في التحقيق رشوة، لانها في مقابلة نصرة الباطل على الحق.

ومنها: انهم يلبسون الحق بالباطل ويكتمون الحق وهم يعلمون، الما لبس الحق بالباطل فمثل تحريم اتخاذ القبور مساجد ولبس ذلك بجعل القباب منه. واما كتان الحق وهم يعلمون فمثل كتان براءة من يعلمون براءته من الشرك من خصومهم، وقد مر تقصيل ذلك.

ومنها: غلوّهم في الدين، فهم يدعون الى التوحيد ويحذرون من الشرك، ويتعدون ذلك الى ادخال غير الشرك في الشرك، وجعل تركه من التوحيد، وقد بينا ذلك فيا مضى وبينا أنه غلو في الدين.

ومنها: شيوع التشبيه لله بخلقه فيهم، كما بيّنا فيا مر، كما كان مسن مذاهب اليهود لعنهم الله.

ومنها: الحسد الأهل بيت النبوة على ما آتاهم الله من فيضله، فاشبهوا أهل الكتاب الذين قال الله فيهم: ﴿ أَم يُحَسُدُونِ النّاسَ عَلَىٰ مَا آتاهُم اللهُ من فضله ﴾ (١) ولذلك يجهدون في محاربة فضائلهم بكل مكن لهم، وقد اشبهوا برمي المسلمين بالشرك اليهودي الذي قيال: الكم تشركون تقولون ما شاء الله وشئت ... الح.

واشبهوا برمينا بمخالفة السنة والمحاربة لها اليهودي الذي قال لأمير المؤمنين الله: ما دفئتم نبيكم حتى اختلفتم فيه، فقال علي الله: ما اختلفنا عليه، ولكنكم ما جفت اقدامكم من البحر حتى قلتم: ﴿ يا موسى اجعل لنا إلها كها لهم آلهة قال إنكم قوم تجهلون ﴾ (٢) وهؤلاء يسمون الناس مخالفين للسنة ومبتدعين ومحتالين لدفعها ، وينكرون عليهم تبرك السنة ويعظونهم ليتبعوا السنة ، والخلاف ليس في وجوب اتباع السنة ، والخلاف في ثبوت حديث عن النبي الله أو انه يدل على مطلوبهم. فالخلاف في تحيين المشروع لا في وجوب اتباع الرسول الله في وجوب اتباع المسروع لا في وجوب اتباع الرسول المنه في وجوب اتباع المنه في وجوب اتباع المنه و المنه في وجوب اتباع المنه و المنه

⁽١) النساء: ١٥.

⁽٢) الأعراف: ١٣٨.

وبقي خصال غير ما ذكرت هنا تعرف بتلاوة الآيات القرآنية والمقابلة بين الفريقين. وبهذا نكتني، والحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على محمد وعلى آله الطاهرين، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

وكتب بدر الدين بن أمير الدين الحوثي وفقه الله وغفر له ولوالديه وللمؤمنين آمين: كان الفراغ من نقل هذا الجواب عن النسخة التي بخط المؤلف، وتحت اشرافه وصع صراجعته وتصحيحه، واضاد ان الاعتاد على هذه المطبوعة اولى من غيرها لزيادة عنايته بتصحيحها.

والحمد لله رئية العالمين وصلى الله على محمد وعلى آله الطاهرين ___

⁽١) آل عبران: ٧٨.

المحتكات

الصفحة																																								1		9.	ò	,	Į.	
٥.	- 1						D 1		+				·					,			r			12	-	¥		-	-	ji.	J		4	1	ي	11			Č		Ļ	1.	Ļ	ا	ک	
٩.																						- 1			1			4	د	زا	J	پا	C			jļ	*4	زل	,	Y	İ	J	÷	4	J	ļ
10																										4			4	-	٤	١,	.1	J.	1	ۇ	1	ني	l	ť	1	J	-	a i	ال	
**																												*	4				•	4	4 4	4)	*	4	ļ	بة	-	,	-	•
77								ř	٠						F	ŀ	E	F 1		, .		L					4		+			d	j	11	ć	*	1		Ł	5	ا	2	> .	a,	ا	
44				+ ,	, ,			Þ	L	į.	4 1		,	4	d	h	4	+ 1						4 4		1 1	1 +	4	r				4				7	ā	11		ļ	P	*	یا	Ļ	١
27																														12																
01								,	+										h		1	e e	ų.	4	-	2		j	i	9	2	-	á	į.	L			ي		L		J		و٠		ŀ
76				4		, 1				L					*			1	i,	9	k	-	-	j	١,	J		i	ل	اثرا		a i		ل	1	Ļ	1	1		i	·	Ļ	-	à	لر	١
11				,	٠.							+	+ 1		+	-						. +			4		+ 1			A	Ü,	ļ	٤.	2.5	. 1		4	k		وا	-	,	11		٨	ā
٨١					, .			h		4	å	,	,	4	J	1	ي	,		J	١.	1	Ä	ļ	4			لة	زاا	Ņ	4	ŭ	y	G-,	3 ,	في	4	J.	Ä	•	-	1	-	۵	3	I
٨٧		- 1	-	-							-	4	5	j	L	d	:	ll.	,	٥	,	C	ال	با	ċ	ri.	^	l.	_	11	4	T	. 4	4.	-	في		ļ	À	A	-	Ļ	6	د	,	il.
11				į					_											_	•									_						, ,		4	_	. 1	ث	_		A	ú	1